



**Выпускная квалификационная работа
(результаты магистерского исследования)**

ТЕМА

**Перспективные меры по развитию городской среды
(на примере административных округов г. Москвы)**

**Магистрант 2 курса:
Авакян Лаура Мушеговна**

**Научный руководитель:
Беланов Иван Сергеевич,
кандидат экономических наук, доцент**



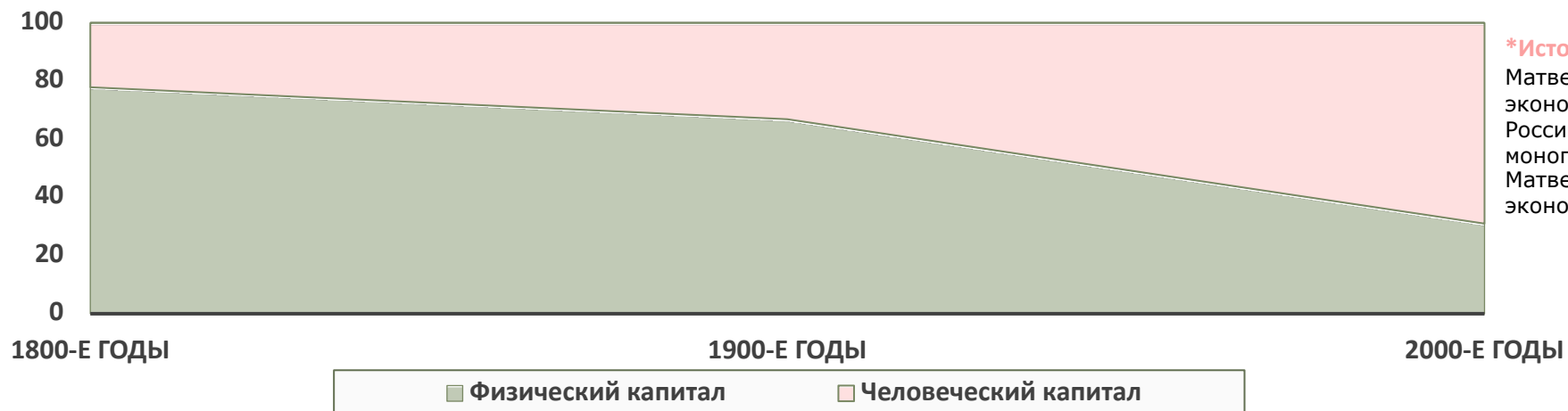
Аргументы и факты:

В современном мире центральными факторами производства становятся информация и человеческий капитал – возрастает внимание к перспективам развития городского пространства

городская среда должна быть комфортной и благоприятной для рабочей, повседневной и рекреационной деятельности человека

в связи с этим перспективы развития городской среды и устойчивые методы управления являются актуальными для исследования

Изменение структуры совокупного капитала, в %



***Источник:**
Матвеев А.С. Преобразование экономики северных регионов России на современном этапе: монография / А.С. Матвеев, О.А. Матвеев. – М.: Современная экономика и право, 2007. – 344 с.



Тематическая направленность научных работ и учёных:

01

цифровизация процессов управления развитием городской среды для формирования устойчивых городов (А. Ч. Бендетти, К. Костантино, Р. Джулли и Дж. Предари)

02

прямые, косвенные и кумулятивные последствия повышения плотности урбанистической застройки (Ж. Теллер)

03

ускоряющихся процессы урбанизации и их роль в деградации городских инфраструктур и природной среды (В. Зайпперер, Р. Нортроп, М. Эндрю)

04

потенциал применения элементов социальной экологии в управлении городским развитием (Хоссейн Мусазаде)

05

городская среда с точки зрения формирования комфортного пространства (Круглова А.С., Кочеткова Т. В. и Алейникова Н. В)

06

планирование и формирование концепции городской среды (Илюхин А.Г., Гусейнов Р.Г. и Чуриков А.А)

07

роль государства в развитии городской среды (Зильберова И.Ю., Маилян В.Д., Петров К.С., Лебедь К.Г.)

08

игроизация и цифровизация городов (Серая Е.С., Шеина С.Г., Петров К.С., Матвейко Р.Б.; Ломовцева А.Н., Трофимова Т. В, Тебякина Е.Е)



Объект, предмет и противоречия исследования

**Объект
исследования**

Развитие городской среды Южного и Центрального административных округов г. Москвы

**Предмет
исследования**

Деятельность органов власти по развитию городской среды подведомственных территорий

**Противоречие,
изучаемое в
магистерском
исследовании**

Коллизия интересов и неадаптированность отдельных элементов повестки устойчивости, их влияние на развитие городской среды в г. Москве



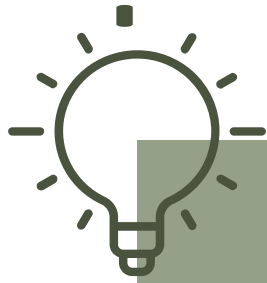
Цель исследования:

выявить перспективные инструменты развития городской среды



Задачи исследования:

1. Выявить основные тенденции развития городской среды в теории урбанистики.
2. Сравнить характеристики лучших международных и отечественных практик развития городской среды.
3. Рассмотреть правовые механизмы обеспечения функционирования городской среды.
4. Рассмотреть нормативно-правовые основы, регулирующие развитие городской среды.
5. Провести анализа системы, механизмов и технологий управления городской средой в г. Москве.
6. Проанализировать текущие программы и проекты по развитию городской среды на примере ЦАО и ЮАО г. Москвы.
7. Выявить коллизии в системах взаимодействия субъектов управления развитием городской среды.
8. Проанализировать влияние повестки устойчивого развития на развитие городской среды.
9. Разработать направления совершенствования принятия решений по развитию городской среды ЦАО и ЮАО г. Москвы.



Гипотезы магистерского исследования

Основная гипотеза

Принятие решений по развитию городской среды в современных условиях требует нового инструментария.

Проблема общей гипотезы

Принятие решений по развитию городской среды в современных условиях требует не только использования самого инструментария, но и гибких навыков.

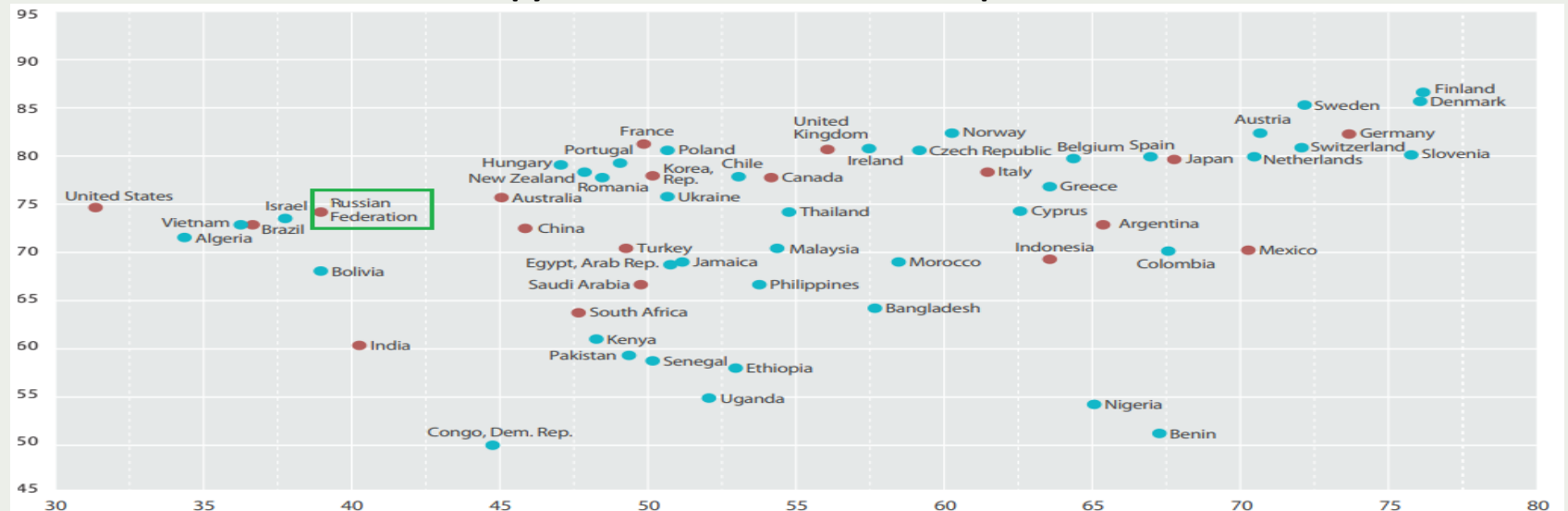
Инструменты для общей гипотезы

Внедрение гибких подходов, этических кодексов, руководств по разрешению конфликта интересов, ужесточение ответственности за несоблюдение принципов профессиональной этики.

Гипотеза

Общая гипотеза

Доказана на примере рассмотрения программ развития городской среды, где выявлен перечень затруднений, которые возможно решить именно посредством адаптации и применения лучших зарубежных и отечественных практик.



*Источник: <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopmentreport/2022/2022-sustainable-development-report.pdf>



Гипотезы магистерского исследования

Первая частная гипотеза

Финансирование обустройства городских пространств, по мнению граждан, избыточно и превышает финансирование социальных программ; развитие городской среды не приносит прямую пользу.

Проблема частной гипотезы

Граждане не в полной мере осведомлены о важности развития городской среды и его влиянии на качество жизни населения.

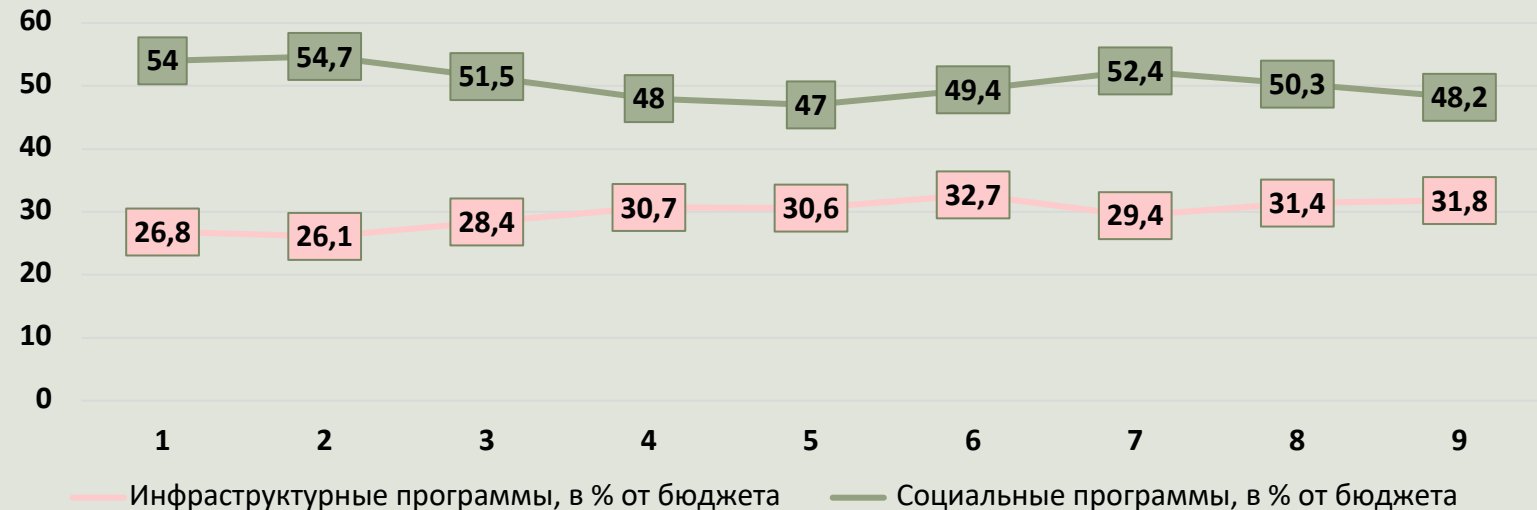
Инструменты для частной гипотезы

Публикации на официальных порталах, интервью в доверенных СМИ, проведение просветительских мероприятий; распространение поощрительных программ.

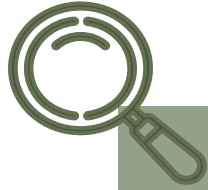
Гипотеза

Первая частная гипотеза

Опровергнута посредством сопоставительного анализа доли инфраструктурных и социальных. Финансирование программ по развитию городской среды не превышает бюджета социальных программ; развитие городской среды также приносит пользу населению.



*Составлено автором на основе данных: <https://budget.mos.ru/>



Вторая частная гипотеза

Препятствием на пути к трансформации городской среды является наличие управленческих коллизий и отсутствие детальной стратегии.

Проблема частной гипотезы

Соблюдению намеченного вектора и целей стратегии препятствуют сами управленческие коллизии.

Инструменты для частной гипотезы

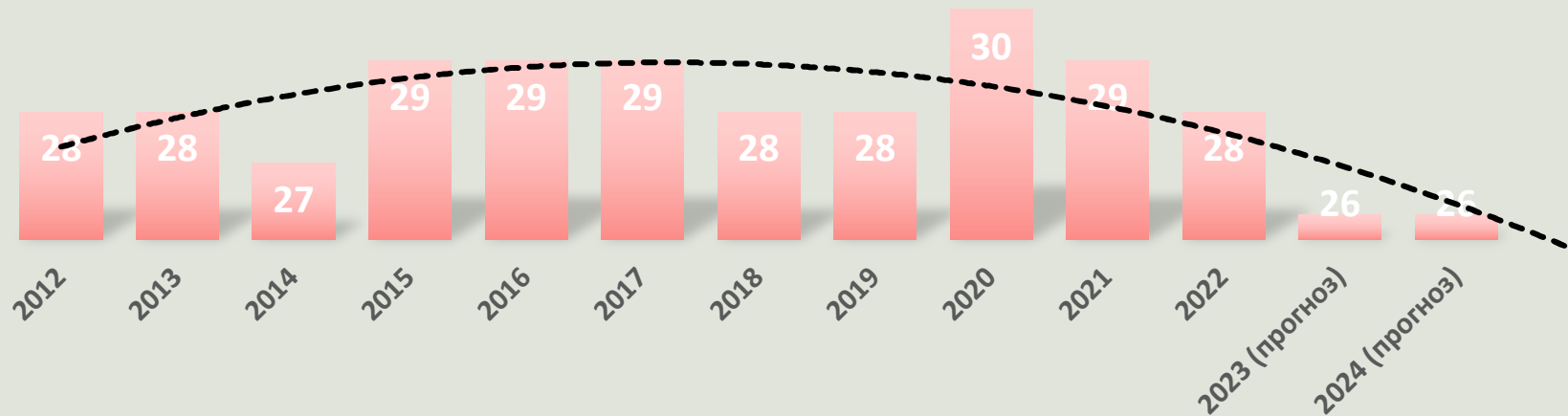
Организация независимых надзорных комитетов, составление положений о конфликтах интересов, разработка нормативной базы и передача опыта различными уровнями органов власти, проведение мониторингов.

Гипотеза

Доказана в ходе рассмотрения причин управленческих коллизий (в т.ч. ввиду отсутствия достаточной детализации), возникающих в столичных программах и проектах.

— Значение Индекса восприятия коррупции — — — Полиномиальная (Значение Индекса восприятия коррупции)

Вторая частная гипотеза



*Составлено автором на основе данных: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii>



Научная новизна

01

Проведен анализ текущих проектов по развитию городской среды на примере ЦАО и ЮАО г. Москвы

02

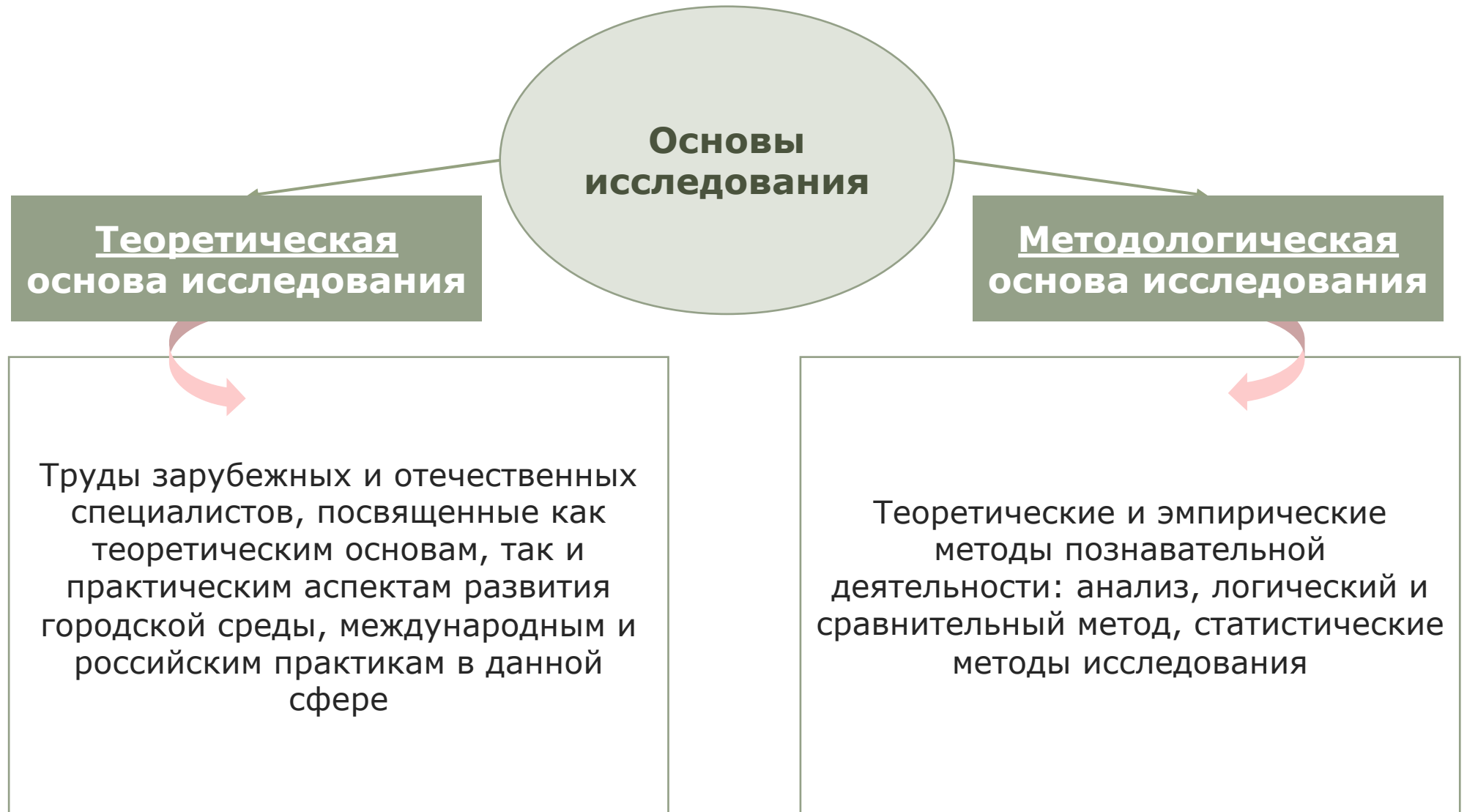
Предложены перспективные меры по развитию городской среды в рамках ЦАО и ЮАО г. Москвы;

03

Выявлено влияние управленческих противоречий и неадаптированности отдельных элементов повестки устойчивого развития на развитие городской среды г. Москвы;

04

Сформированы направления совершенствования процесса принятия управленческих решений.





Информационная и эмпирическая базы магистерского исследования



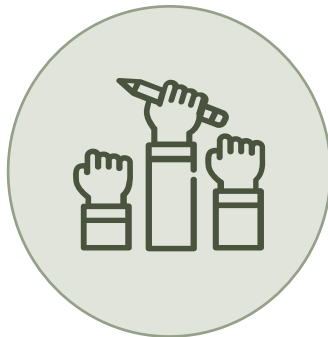


Теоретическая и практическая значимость



Теоретическая значимость исследования

результаты, полученные в ходе исследования, имеют значение для дальнейшего усовершенствования механизмов управления развитием городской среды



Практическая значимость исследования

заключатся в возможности использования положений магистерского исследования для устранения управленческих противоречий и совершенствования действующей практики развития городской среды.



Научно-исследовательские конференции, чтения, конкурсы:

Всероссийский фестиваль науки «Наука 0+»



1. «Государственное регулирование искусственного интеллекта как инструмента экономического роста: мировой опыт, на примере России», 2021 г.
2. «Цифровая трансформация государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации», 2022 г.

Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»



1. «Нормативно-правовые и морально-этические основы использования технологий искусственного интеллекта: сравнительный анализ российского и международного опыта», 2022 г.
2. «Использование цифровых технологий для оценки качества управления городской средой: кейс г. Москвы», 2023 г.

Научная конференция «Ломоносовские чтения»



1. «Применение методов искусственного интеллекта при оказании государственных и муниципальных услуг (сравнительный опыт на примере субъектов Российской Федерации)», 2022 г.
2. «Анализ внедрения цифровых технологий в процессы управления городом: на примере г. Москвы», 2023 г.

VI Международный конкурс «Инновационные стратегии развития»

1. «Проблема стратегирования в области благоустройства: на примере г. Москвы», 2022 г.



Введение

1. Теоретические аспекты управления развитием городской среды

- 1.1. Тенденции развития городской среды в теории урбанистики
- 1.2. Система управления развитием городской среды: лучшие мировые и отечественные практики
- 1.3. Правовые механизмы обеспечения функционирования городской среды

2. Современное состояние государственной политики в сфере управления развитием городской среды в г. Москве

- 2.1. Нормативно-правовые основы развития городской среды
- 2.2. Система управления городской средой в г. Москве: механизмы и технологии
- 2.3. Текущие проекты по развитию городской среды на примере административных округов ЦАО и ЮАО

3. Совершенствование деятельности органов власти в сфере развития городской среды

- 3.1. Коллизии, возникающие в процессе принятия решений по развитию городской среды
- 3.2. Влияние управленческих коллизий и неадаптированности отдельных элементов повестки устойчивого развития на развитие городской среды
- 3.3. Направления совершенствования процесса принятия управленческих решений органами государственной власти и местного самоуправления в контексте обеспечения устойчивого развития городской среды на примере административных округов ЦАО и ЮАО

Заключение

Список используемой литературы и источников

Приложение



Нормативная правовая основа магистерского исследования (40 шт.)

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. г.; ...



Научные фундаментальные труды магистерского исследования (11 шт.)

1. Мананков, А. В. Урбанизация территорий и пределы техносферы: электронное учебное пособие для академического бакалавриата и магистратуры / А. В. Мананков. — Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2019. — 164 с.; ...



Официальная статистика и аналитика (5 шт.):

1. Всероссийская перепись населения 2020 года;
2. Индекс качества городской среды; ...



Исследовательские работы (5 шт.)

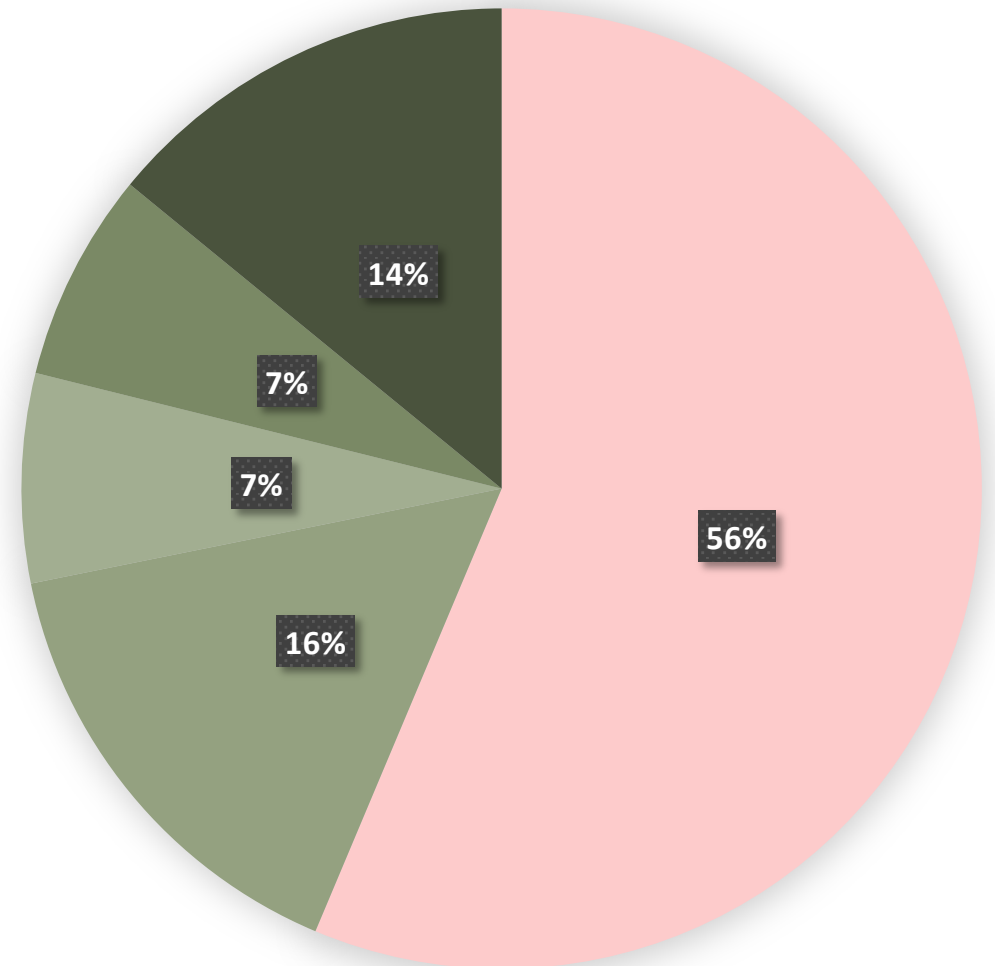
1. Гребенникова, А. А. Организация муниципального управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства и градостроительства: монография / А. А. Гребенникова. — Саратов: Вузовское образование, 2021. — 84 с.; ...



Научные и иные труды на иностранном языке (10 шт):

1. Benedetti AC, Costantino C, Gulli R, Predari G. The Process of Digitalization of the Urban Environment for the Development of Sustainable and Circular Cities: A Case Study of Bologna, Italy. Sustainability. 2022; 14(21):13740.; ...

Список используемой литературы и источников



- НПА
- Научные фундаментальные труды
- Статистика и аналитика
- Исследовательские работы
- Научные и иные труды на иностранном языке



Визуализация результатов магистерского исследования

Информационный материал, вынесенный в приложение

Приложения

4 таблицы (одна вынесена в приложения):

1. Факторы, оказывающие влияние на формирование и изменение тенденций и практик развития городов
2. Затраты бюджета Москвы на инфраструктурные и социальные программы в 2015-2023 гг. (млрд. руб.)
3. Перечень правовых инструментов, применяемых для управления конфликтами интересов

9 рисунков (один вынесен в приложение):

1. Стейкхолдеры, которых целесообразно привлечь к разработке стратегии развития городской среды
2. Динамика объема сделок на офисном рынке Москвы
3. Соотношение городского и сельского населения в общей численности населения России
4. Стратегические проекты Екатеринбурга по направлениям
5. Плановые затраты на благоустройство в Москве с 2017 г.
6. Плановые затраты на программу «Моя улица» в Москве в 2015-2023 гг.
7. Индекс восприятия коррупции в России в 2012-2022 гг.
8. Динамика внимания к повестке ESG в 2021-2022 гг.

1 таблица:

Перечень правовых инструментов, применяемых для управления конфликтами интересов

1 рисунок:

Доля затрат бюджета Москвы на инфраструктурные и социальные программы в 2015-2023 гг.



Управление развитием городской среды представляет собой систему действий и мероприятий, призванных обеспечить согласованность устойчивого развития городских и сельских поселений в целях повышения качества жизни граждан.

Управление развитием городской среды включает в себя:

- 01** Формирование градостроительной политики;
- 02** Принятие мер по достижению выбранных целей как в краткосрочном, так и в долгосрочном горизонте планирования;
- 03** Моделирование планируемого состояния пространственной организации;
- 04** Разработку планов и программ по достижению смоделированного состояния территорий.





Методические результаты магистерского исследования

Основные тенденции развития городской среды



***Источник:** Составлено автором на основании данных открытого бюджета города Москвы (<https://budget.mos.ru/>)



В качестве «инфраструктурных» программ (в том числе, по благоустройству) выбраны:

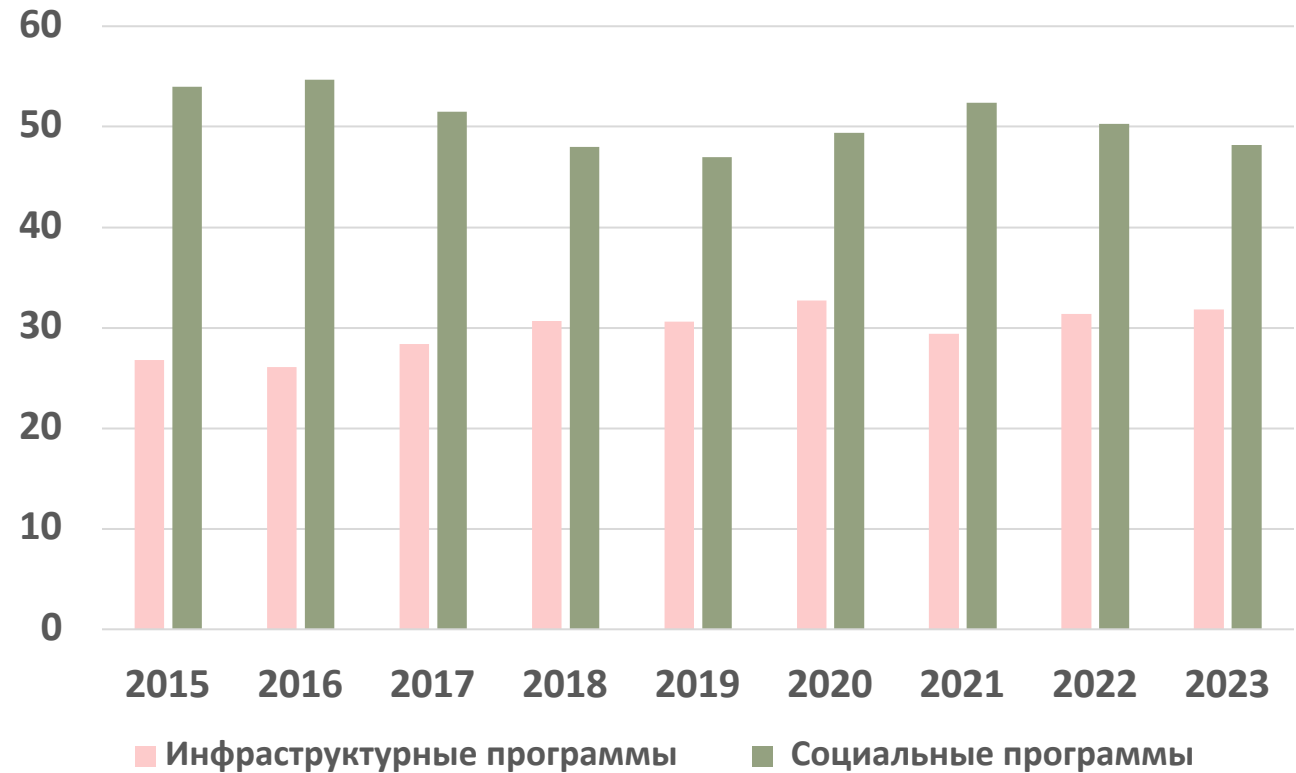
1. Развитие транспортной системы;
2. Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение;
3. Градостроительная политика;
4. Развитие городской среды (проводится с 2020).

В качестве социально-направленных программ выбраны следующие:

1. Социальная поддержка жителей города Москвы;
2. Развитие образования города Москвы («Столичное образование»);
3. Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение);
4. Культура Москвы (с 2020 заменим на программу «Развитие культурно-туристической среды и сохранение культурного наследия»).

Исследовательские результаты магистерского исследования

Сравнение динамики доли инфраструктурных и социальных программ в г. Москве в 2015-2023 гг.



***Источник:** Составлено автором на основании статьи Ковтуненко М. Г. и информационных материалов ЦСР "Северо-Запад"



Москва отличается рядом социально-экономических особенностей, которые необходимо учитывать при развитии городской среды:

01

Высокая плотность и
многомиллионность населения

02

Динамичность внутригородской и
пригородной миграции

03

Сосредоточение большого количества
государственных, общественно-
политических структур, международных
представительств

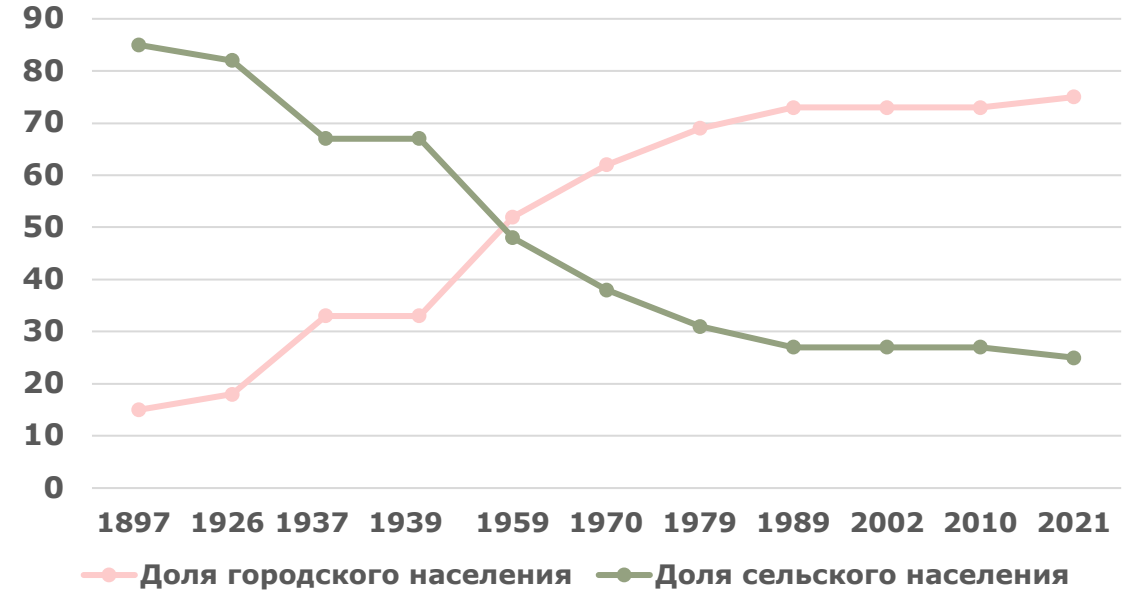
04

Наличие крупнейших инфраструктурных
узлов национального значения
(транспортные, энергетические и т.д.);

05

Наличие большого количества объектов федеральной собственности

Соотношение городского и сельского населения в общей численности России



*Источники: Составлено автором на основании данных всероссийской переписи населения 2020 года (https://rosstat.gov.ru/vpn_popul)



**Механизм
управления
развитием
городской среды
опирается на
следующие
принципы:**

01

Приоритетность социальных, региональных, муниципальных интересов;

02

Соблюдение требований антимонопольного законодательства;

03

Ресурсообеспеченность региона;

04

Наличие различных уровней обслуживания населения;

05

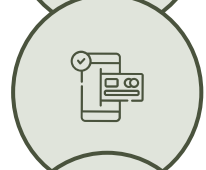
Наличие различных источников финансирования.



Технологии развития городской среды



маркетинг территорий (городов)



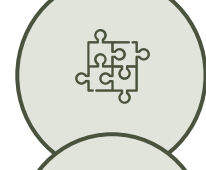
инновационный менеджмент



прогнозирование



планирование



регулирование



организация



контроль





Причины коллизий при реализации программ развития городской среды:





Аргументы в пользу регулирования коллизий интересов в государственной службе

Наименование аргумента	Содержание аргумента
Транслирование государственных интересов	Служащие должны действовать на основании нормативов и правил, а не в личных интересах
Прозрачность и строгий контроль	Должностные лица должны обеспечивать открытость и последовательность при решении коллизий интересов, демонтировать бескорыстие, беспристрастность и порядочность
Личная ответственность и личный пример	Служащие должны в любых ситуациях поступать таким образом, чтобы их порядочность служила примером для других должностных лиц и общества
Организационная культура, не толерантная к коллизиям интересов	Органы власти и управления должны возвращать и поддерживать культуру открытого взаимодействия, диалога и порядочности посредством реализации соответствующих управленческих подходов и решений



Предложены следующие мероприятия



Уточнение нормативного поля в области профессиональной этики государственной службы



Формирование правового поля в сфере предоставления отчётности об устойчивом развитии



Выбор устойчивых решений для формирования комфортных городских пространств

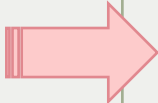



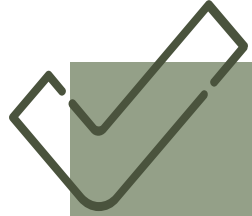
Внедрение программ поощрения для привлечения участия граждан в вопросах городского развития



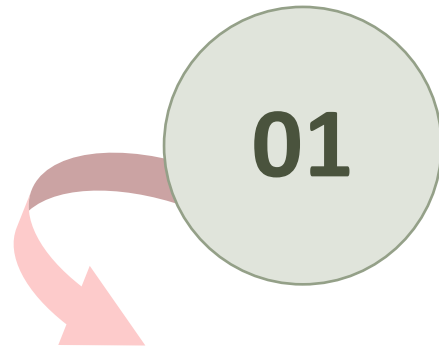
Информирование граждан о деятельности в рамках благоустройства



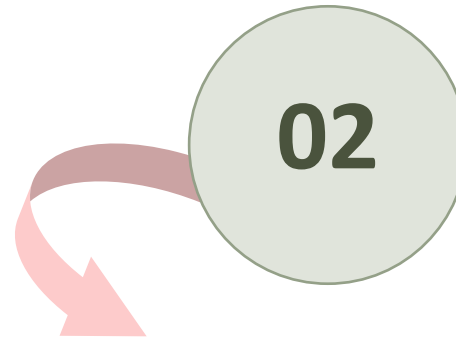
Гипотеза	Доказательство
Общая гипотеза 	Доказана на примере рассмотрения программ развития городской среды, где выявлен перечень затруднений, которые возможно решить именно посредством адаптации и применения лучших зарубежных и отечественных практик.
Первая частная гипотеза 	Опровергнута посредством сопоставительного анализа столичных программ. Финансирование программ по развитию городской среды не превышает бюджета социальных программ; развитие городской среды также приносит пользу населению.
Вторая частная гипотеза 	Доказана в ходе рассмотрения причин управленческих коллизий (в т.ч. ввиду отсутствия достаточной детализации), возникающих в столичных программах и проектах.



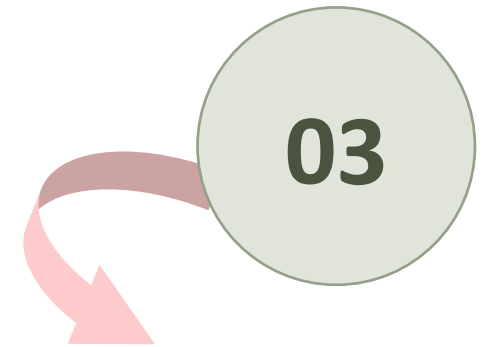
Авторские научно-теоретические решения



Выявлены практики, которые могут быть адаптированы для столичного региона;



Рассмотрены основные программы по развитию городской среды, выявлено отношение населения и уровень удовлетворенности граждан;



Выявлены основные коллизии, возникающие в процессе принятия решений по развитию городской среды.



Авторские научно-практические решения

По изменению организационно-управленческой (нормативно-правовой) среды:	По изменению отношения участников управленческих взаимодействий – людей:
<ol style="list-style-type: none">1. Сформировать национальное законодательное поле, ужесточающее наказание за несоблюдение этических и профессиональных принципов;2. Определить механизм реализации этических норм и ответственность;3. Внедрить независимые комиссии по этике и урегулированию конфликтов интересов;4. Сформировать отечественное правовое поле в сфере предоставления публичной нефинансовой отчетности.	<ol style="list-style-type: none">1. Сформировать институциональное руководство по управлению коллизиями интересов;2. Уточнить моральные ориентиры, которыми обязаны руководствоваться должностные лица;3. Ввести ответственность руководящих должностей за действия подчиненных;4. Установить ответственность государственных служащих за не доведение информации о фактах нарушения законодательства до уполномоченных органов.



Результаты проведенной научно-исследовательской работы актуализировали ориентиры тем последующих магистерских работ **ВШГА-2024:**

1. Управление процессом и перспективы капитализации городской среды;
2. Управление инновационным развитием современных российских агломераций в условиях территориальной дифференциации качества городской среды;
3. Социальные технологии управления городской средой в условиях цифровизации;
4. Политика развития и повышения роли «вторых городов»: анализ отечественного и зарубежного опыта;
5. Кодексы этики как механизм управления нравственным развитием государственных гражданских служащих в условиях современной России.

Работа выполнена **самостоятельно**,
Общая оригинальность – **87,54%**, в т.ч.:

цитирования – **15,19%**
оригинальность – **72,35%**



Выпускная квалификационная работа
(результаты магистерского исследования)

ТЕМА

Перспективные меры по развитию
городской среды (на примере
административных округов г. Москвы)



Научный руководитель:
Беланов Иван Сергеевич,
кандидат экономических наук, доцент

Магистрант 2 курса:
Авакян Лаура
Мушеговна