



Программа ДПО: Региональное и муниципальное управление (Краснодарский край)

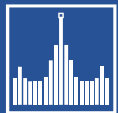
29.05.2023 г.

Механизмы повышения производительности труда в реальном секторе экономики Краснодарского края (на примере муниципальных образований Краснодарского края)

Научный руководитель: Новикова Ирина Викторовна,
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры
экономической и финансовой стратегии

Афонина Екатерина Валерьевна,
директора автономной некоммерческой организации «Центр компетенции в
сфере производительности труда Краснодарского края»





Российские предприятия в среднем отстают по уровню производительности труда от своих иностранных конкурентов в 2-3 раза



Работая столько же или больше, российский работник производит в 2-3 раза меньше продукции



Предприятие получает меньше доходов



Производимая продукция менее конкурентоспособна

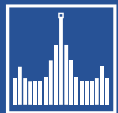
Причины

- Низкий уровень цифровой зрелости
- Отсутствие достаточно развитой производственной культуры
- Нехватка квалифицированных кадров
- Недостаточно эффективное использование внутренних резервов
- Технологическое отставание



Индекс производительности труда в экономике РФ

2018	2019	2020	2021
103,1 %	102,4 %	99,6 %	102,8%



Степень научной разработанности

Тематическая направленность научных работ и ученых



В качестве общей теоретической и методической основы исследования в вопросах осмысления понятия труда и его производительности могут служить работы отечественных и зарубежных «классиков» этого направления
Аболина А.А. , Богданова А.А. , Ганта Г., Голбрейта Дж., Кенэ Ф., Маркса К. , Рикардо Д. , Смита А. , Струмилина С.Г. , Тейлора Ф. , Файоля А., Эмерсона Г. и другие



Современная отечественная экономическая мысль в вопросах осмысления повышения производительности труда представлена работами
Генкина Б.М. , Глуховой З.В. , Дунаева В.Ф. , Егоровой Е.А. , Жулиной Е.Г. , Лясникова Н.В. , Масловой В.М. , Остапенко Ю.М. , Рофе А.И. , Трунина С.Н. , Шлендера П.Э. и другие



Переосмысление понятия труда на стадии постиндустриального типа развития общества оказали влияние работы многих ученых
Вирно П. , Прахалад К.К., Сен А. Фитусси Ж.П. и Стиглиц Дж. , Тамбовцев В.Л. и другие



Современная концепция бережливого производства, охватывающая широкий круг организационно-управленческих и технических аспектов обеспечения производительности труда
Баггали Б. , Вумека Дж.П. , Имаи М. , Лайкер Дж. , Маскелл Б. , Монден Я. , Оно Т. , Такеда Х. Амелина Н.В. , Гордеева А.С. , Захарова Л.В. , Половкина Э.А. , Рачек С.В. , Рыбаков С.Б.и другие



Объект, предмет и противоречие исследования

Объект ИССЛЕДОВАНИЯ

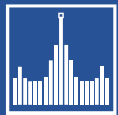
Экономическое содержание и факторы роста производительности труда в регионе и на муниципальном уровне

Предмет ИССЛЕДОВАНИЯ

Экономические и управленческие условия внедрения инструментов повышения производительности труда в деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляемые органами публичного управления регионов и муниципальных образований

Цель ИССЛЕДОВАНИЯ

Является определение перспективных механизмов и резервов повышения производительности труда в рамках, реализуемых органами публичного управления региона и муниципальных образований Краснодарского края комплекса мероприятий



Цель и задачи, решаемые в исследовании

ЦЕЛЬ:

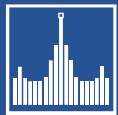


Проведении анализа факторов, влияющих на производительность труда, выявление экономической эффективности реализации мероприятий по повышению производительности труда на примере муниципальных образований Краснодарского края.

ЗАДАЧИ:



1. Выявить основные теоретические подходы к определению содержания категории «производительность труда» в современных условиях.
2. Сформировать концептуальную модель анализа и оценки факторов, определяющих производительность труда.
3. Изучить современное состояние институциональной системы поддержки производительности труда в регионе (Краснодарском крае).
4. Рассмотреть совокупность мер поддержки производительности труда, реализуемых органами публичного управления региона и муниципальными образованиями Краснодарского края.
5. Определить текущие организационно-управленческие и финансово-экономические проблемы действия системы мер повышения производительности труда в регионе и на уровне муниципальных образований.
6. Определить стратегические ориентиры повышения производительности труда в регионе (Краснодарском крае).
7. Рассмотреть лучших практик повышения производительности труда.
8. Сформировать комплекс предложений для органов местного самоуправления по внедрению инструментов повышения производительности труда на местном уровне.
9. Определить перспективы применения цифровых технологий в целях повышения производительности труда.



Гипотезы исследования



Гипотеза исследования заключается в предположении, о том, что повышение уровня производительности труда в стране (регионе) должно обеспечиваться вертикально-интегрированным комплексом мер на государственном, региональном и местном уровнях, а также непосредственно на уровне предприятий и организаций.

Гипотезы-следствия:

Государственная финансовая и нефинансовая поддержка предприятий влияет на рост производительности труда в регионе

На уровне предприятий и организаций должны разрабатываться и реализовываться **меры** по созданию высокоэффективных производств и эффективному использованию всех видов ресурсов, в том числе трудовых



Авторские открытия (результаты):

Проведена оценка факторов, влияющих на производительность труда

1

Представлены лучшие практики внедрения инструментов повышения производительности труда в Краснодарском крае

2

Изучены механизмы государственной поддержки в рамках региональных проектов «Системные меры» и «Адресная поддержка»

3



4

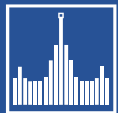
Составлен рейтинг муниципальных образований по вовлеченности предприятий и успешности достижения показателей национального проекта

5

6

Определены стратегические ориентиры развития повышения производительности труда

Проведён анализ показателей предприятий – участников национального проекта «Производительность труда», влияющих на экономическую эффективность



Теоретическая и методологическая основы исследования

Информационная база:

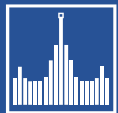


- **Официальные сайты Президента РФ и Правительства РФ** (в т.ч. Министерств РФ);
- **Официальный портал «Национальные проекты России»;**
- **Федеральный портал проектов нормативных правовых актов;**
- **Сайты АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда»;**
- **Официальный сайт Министерства экономики Краснодарского края;**
- **Официальный сайт АНО «Региональный центр компетенций в сфере производительности труда»;**
- **Официальные сайты муниципальных образований Краснодарского края;**
- **Официальный интернет-портал правовой информации и Правовая система «Консультант Плюс».**

Правовая и эмпирическая базы:



- **Федеральные законы**, в т.ч. проекты федеральных законов;
- **Нормативные правовые и распорядительные акты Президента РФ и Правительства РФ;**
- **Акты федеральных органов исполнительной власти;**
- **Нормативные правовые и распорядительные акты исполнительного органа власти Краснодарского края;**
- **Нормативные правовые и распорядительные акты муниципальных образований Краснодарского края;**
- **Документы, связанные с регламентированием повышения производительности труда в РФ** (протоколы заседаний комитетов (комиссий) и рабочих групп);
- **Концепции и стандарты; дорожные карты, планы-графики, паспорта программ/проектов; методические рекомендации.**



Апробация результатов исследования



IV Федеральный Форум «Производительность 360» г. Сочи, участие в работе секции «Региональное развитие».



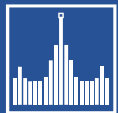
Всероссийская научно - практическая онлайн конференция «Бережливые технологии в социальной сфере: от теории к практике», выступление на тему: «О роли РЦК во внедрении бережливых технологий в образовании Краснодарского края»



Конференция в г.Краснодар «Бережливые технологии: ответ на новые вызовы», выступление на тему: «Основные шаги к большой эффективности. Как работает адресная поддержка для решения сложных задач здесь и сейчас?»



VII Санкт-Петербургский Международный Форум Труда, работа на Практикоориентированной сессии «Сквозной поток путь инвестора»



Структура выпускной квалификационной работы

Содержание (оглавление):

Введение

Глава 1. Теоретические и методические аспекты оценки производительности труда.

- 1.1. Теоретические и нормативно-правовые положения исследования производительности труда и ее факторов.
- 1.2. Концептуальная модель анализа и оценки факторов, влияющих на производительность труда
- 1.3. Методика экономического исследования производительности труда

Выводы по главе 1

Глава 2. Институциональные практики (механизмы) повышения производительности труда на предприятиях Краснодарского края.

- 2.1. Нормативно-правового обеспечения реализации программ повышения производительности труда
- 2.2. Реализация системных мер и адресной поддержки предприятий по повышению производительности труда
- 2.3. Финансово-экономическое обеспечение решения вопросов повышения производительности и экономическая эффективность реализации мероприятий по повышению производительности труда

Выводы по главе 2

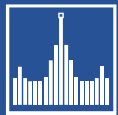
Глава 3. Стратегические ориентиры повышения производительности труда в реальном секторе экономики Краснодарского края

- 3.1. Позиционирование и продвижение лучших практик повышения производительности труда.
- 3.2. Развитие муниципальной политики в сфере повышения производительности труда Краснодарского края
- 3.3. Цифровые информационно-коммуникационные решения

Выводы по главе 3

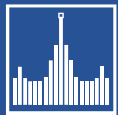
Заключение

Список использованной литературы и источников



Список используемой литературы и источников

1. Савицкая Г. В. **Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия:** учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (квалификация (степень) "бакалавр"). - Москва: ИНФРА-М, 2020. – 608.
 2. Чернопяттов А. М. **Производительность труда в Российской Федерации: анализ и практика** // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 2. – С. 132-136.
 3. Мельник М.В., Егорова С. Е. **Комплексный экономический анализ.** Учебное пособие. - Москва: Издательство "ФОРУМ", 2020. – 352
 4. Новикова И.В. **Стратегическое управление трудовыми ресурсами:** учебник. – Москва: КНОРУС, 2023. -
 5. Бычкова Ю.В. **Национальный проект как инструмент стратегического управления** // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2021. - N 3. - С.51-60.
 6. Сухомлин В. А. **Виртуальный национальный университет IT-образования: от концепций к реализации** / 2021. - 522 с.
 7. Горяченко Е.Е. К.В.Малов **Проблемы реализации национальных проектов на муниципальном уровне** // Мир экономики и управления. - 2021. - N 2. - С.119-141.
 8. Е.Марченко, В.Глазкова **Социальные инновационно-инвестиционные проекты: институциональный подход к оценке эффективности** // Пробл. теории и практики управления - 2020. - N 9. - С.87-90.
 9. Новикова Т. **Национальные проекты и социальные преобразования** // Экономист. - 2021. - N 8. - С.81-86.
- И другие



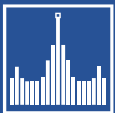
Среднегодовой прирост и уровень производительности труда в странах БРИК, Казахстане, США и мире в целом, 2000–2021 гг., в %

	2000-2009	2010-2018	2019	2020	2021	% от уровня США, 2021
Китай	9,6	7,6	6,2	2,6	7,9	23,7
Индия	5,3	6,8	3,2	-1,3	6,0	14,0
Россия	4,4	1,5	2,9	-1,1	2,8	42,6
Бразилия	0,8	0,8	-0,6	4,1	-0,9	25,4
Казахстан	5,8	3,4	3,5	-3,0	0,0	39,8
США	1,6	1,2	0,8	2,5	2,3	100,0
Мир в целом*	2,5	1,7	0,7	-2,3	2,5	38,8



Производительность труда, тыс. руб./чел.

РЕГИОНЫ	ЗНАЧЕНИЯ В 2016, 2018, 2020, 2021 ГГ.	ПРИРОСТ ЗА 1 ГОД	ПРИРОСТ ЗА 3 ГОДА	ПРИРОСТ ЗА 5 ЛЕТ
В СРЕДНЕМ ПО РФ	1 711,2	+353,8	+450,7	+682,7
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АО - ЮГРА (3)	5 200,1	+2 065,5	+1 048,9	+2 147,3
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ (9)	2 954,2	+1 267,3	+1 435,9	+1 664,7
МОСКВА (10)	2 853,4	+508,7	+728,8	+1 113,7
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ (12)	2 175,6	+177,6	+487,1	+866,1
МОСКОВСКАЯ ОБЛ. (16)	1 958,6	+379,1	+586,7	+713,0
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛ. (19)	1 779,2	+452,8	+567,9	+751,2
РЕСП. ТАТАРСТАН (20)	1 739,7	+382,5	+390,7	+684,9
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛ. (22)	1 634,6	+376,9	+484,9	+763,8
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ. (26)	1 501,2	+215,9	+312,0	+493,7
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ (45)	1 184,0	+161,8	+223,7	+300,0
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛ. (47)	1 152,8	+154,8	+233,0	+372,9
РОСТОВСКАЯ ОБЛ. (55)	1 016,3	+118,4	+216,5	+317,7



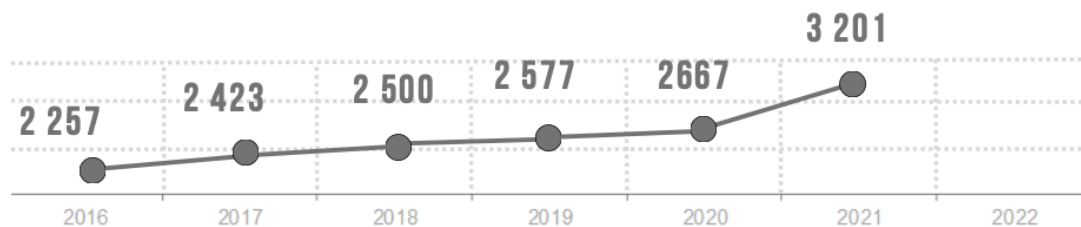
Накопленный индекс производительности труда, %

РЕГИОНЫ	ЗНАЧЕНИЯ В 2016, 2018, 2020, 2021 ГГ.	ПРИРОСТ ЗА 1 ГОД	ПРИРОСТ ЗА 3 ГОДА	ПРИРОСТ ЗА 5 ЛЕТ
В СРЕДНЕМ ПО РФ	103,3	+1,3	-2,0	+3,3
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ (3)	118,7	+18,7	+13,7	+18,7
МОСКВА (6)	112,3	+8,9	+9,0	+12,3
МОСКОВСКАЯ ОБЛ. (14)	108,5	+5,2	+5,2	+8,5
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛ. (42)	103,9	+1,7	+1,0	+3,9
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛ. (44)	103,7	-7,1	-1,3	+3,7
РОСТОВСКАЯ ОБЛ. (47)	103,3	-0,9	-4,2	+3,3
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛ. (49)	102,9	-0,4	-3,1	+2,9
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ (54)	102,5	+5,4	+1,6	+2,5
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО - ЮГРА (67)	99,7	+6,4	+3,2	-0,3
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ. (68)	99,6	-0,9	-6,7	-0,4
РЕСП. ТАТАРСТАН (75)	98,0	-1,2	-4,9	-2,0
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ (82)	95,3	-2,2	-11	-4,7

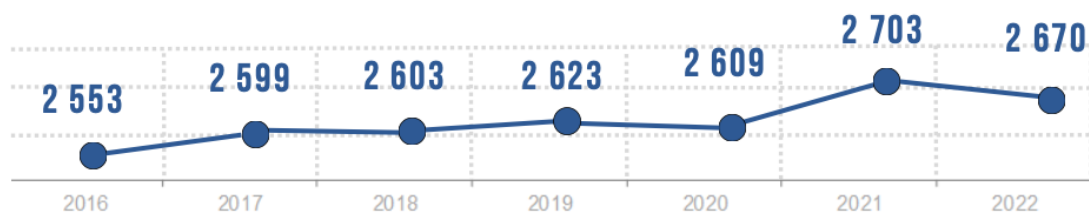
Показатели, связанные с производительностью труда



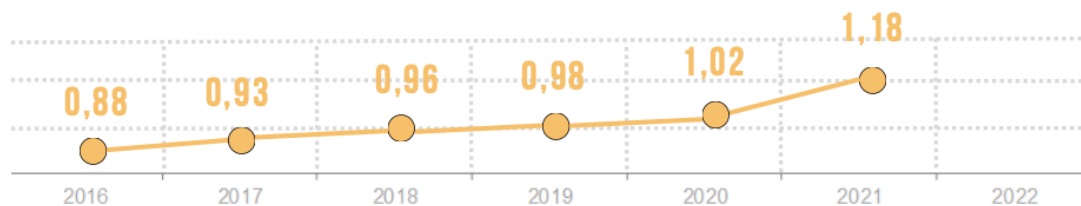
ВРП, МЛРД РУБ.



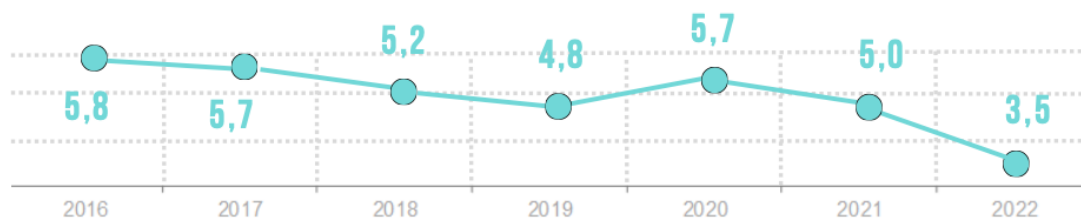
СРЕДНЕГОДОВАЯ
ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ,
ТЫС. ЧЕЛ.



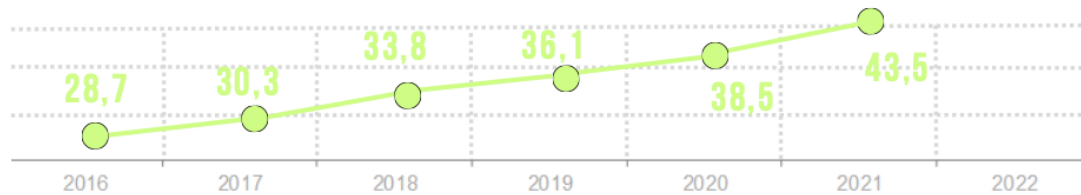
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА, МЛН. РУБ./ЧЕЛ.

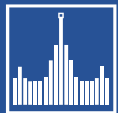


УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ, %

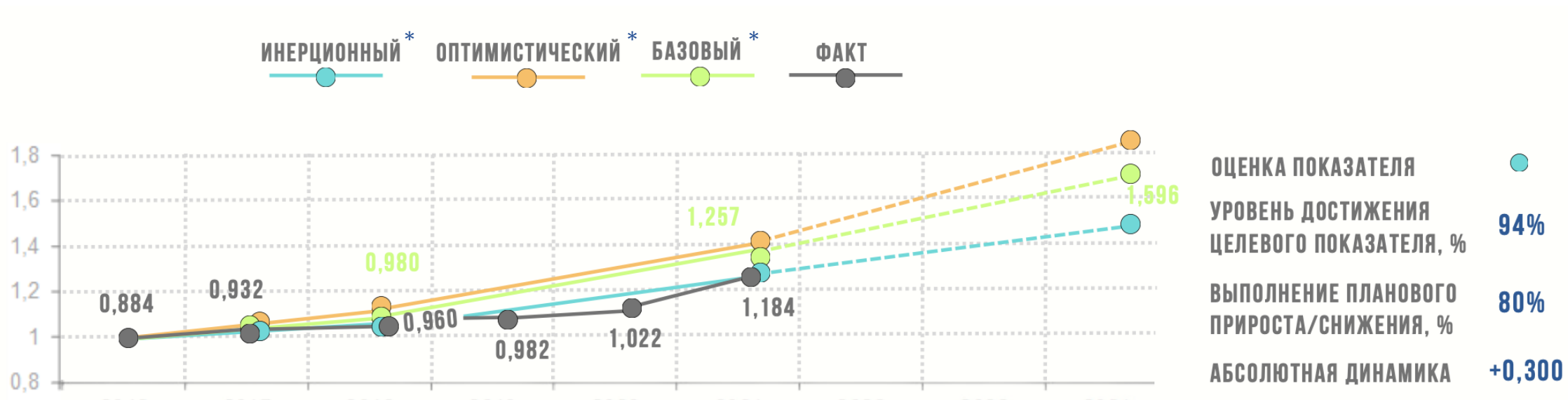


ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА,
ТЫС. РУБ.

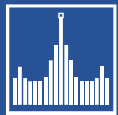




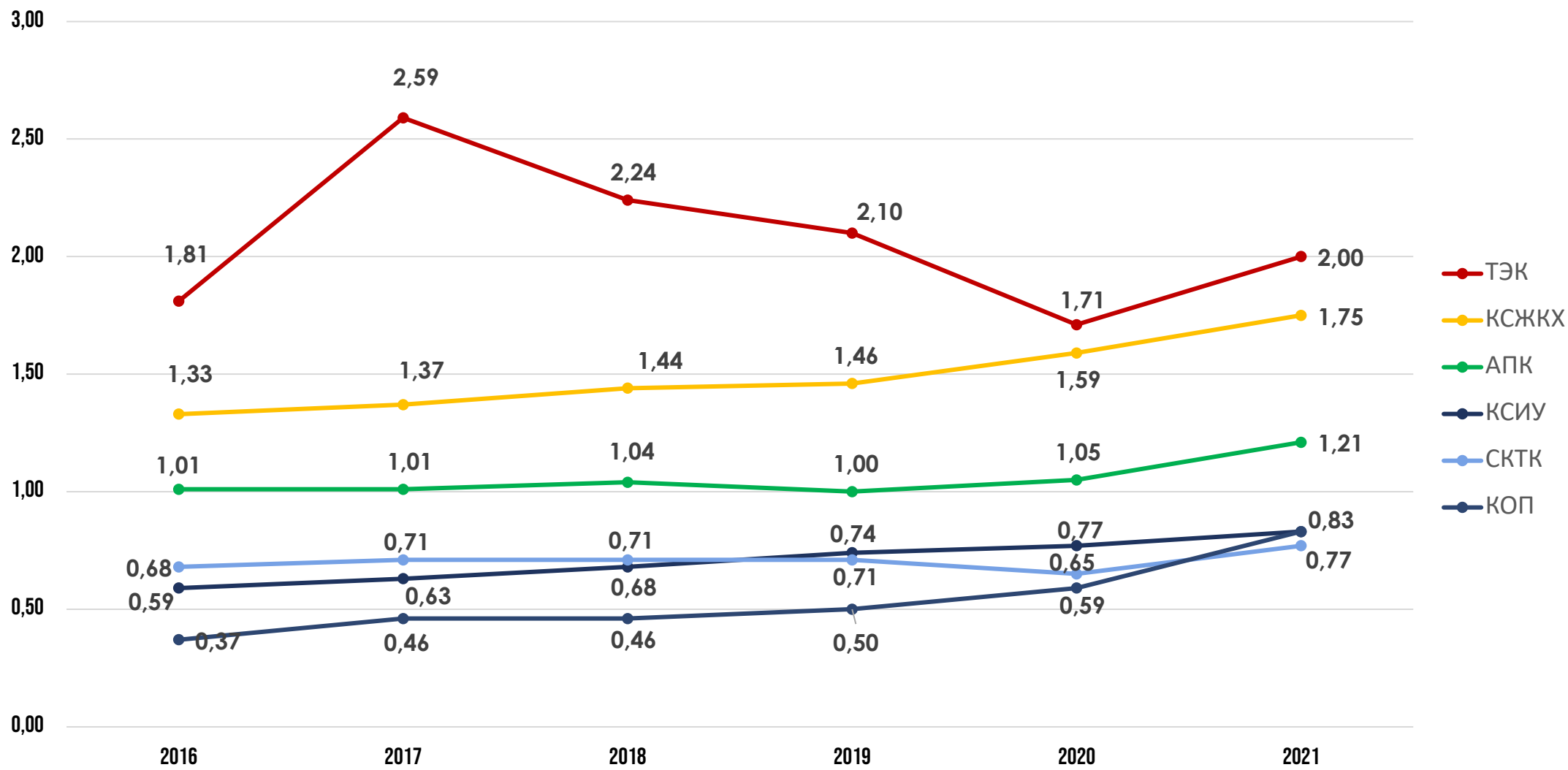
Производительность труда, млн руб./чел.



* Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»

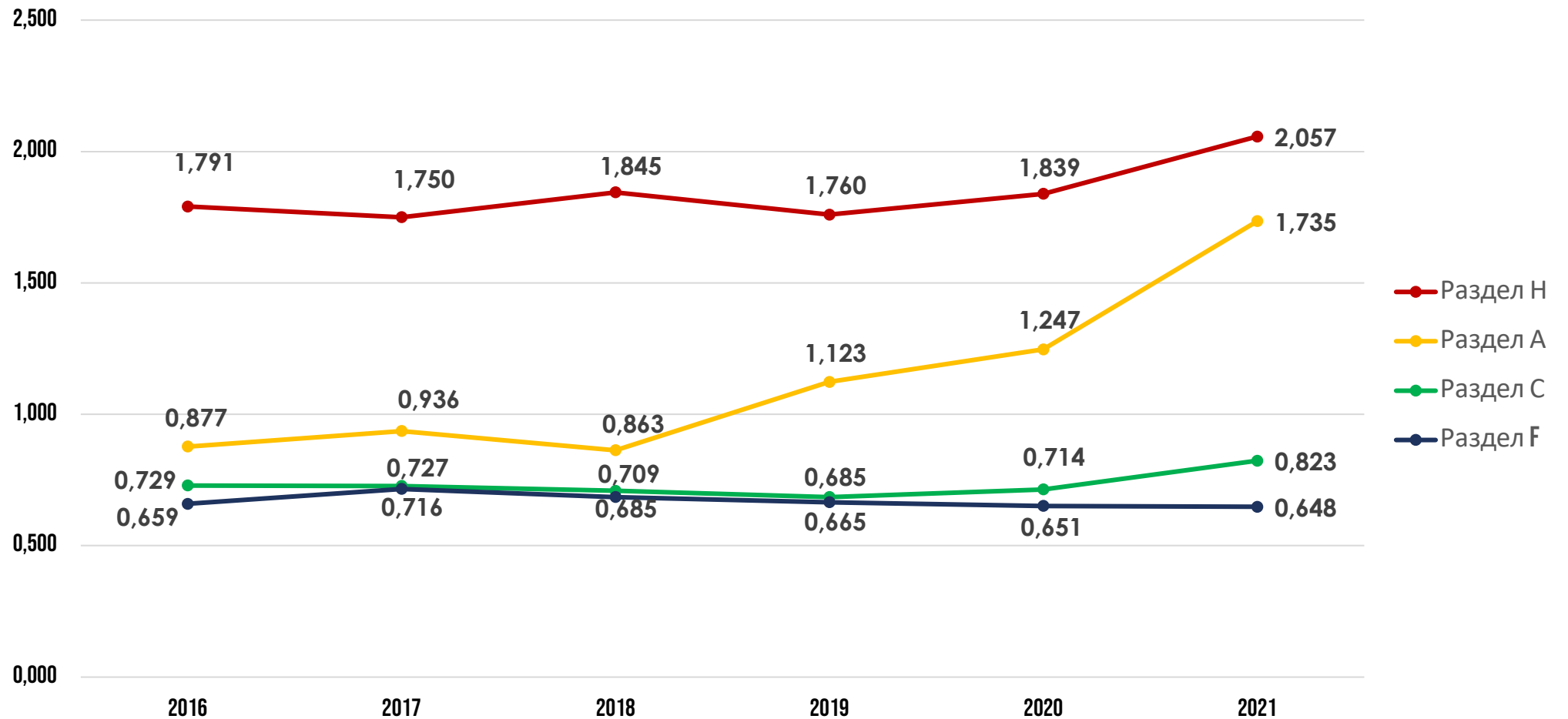


Производительность труда по комплексам Краснодарского края, млн руб./чел.*

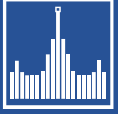


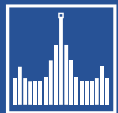
* ТЭК – Топливо-энергетический комплекс, КСЖКХ - Комплекс строительства и ЖКХ, АПК - Агропромышленный комплекс, ТЛК - Торгово-транспортно-логистический комплекс, КСИУ - Комплекс социальных и инновационных услуг, СКТК - Санаторно-курортный и туристский комплекс, КОП - Комплекс отраслей промышленности
Источники: Росстат

Производительность труда по разделам несырьевых базовых отраслей Краснодарского края, млн руб./чел.*



* раздел А – Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, раздел С – Обрабатывающие производства, раздел F – Строительство, раздел G – Торговля, раздел Н – Транспортировка и хранение
Источники: Росстат





Результаты исследования

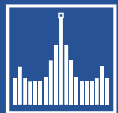
В большинстве муниципальных образований производительность труда за 3 года (2018-2021 гг.), по данным статистической отчетности.

ТОП-10 МО по приросту
производительности труда, %



ТОП-10 МО по наименьшему приросту
производительности труда, %





- УКАЗ Президента России от 7 мая 2018 г. №204
- УКАЗ Президента РФ от 21 июля 2020 года №474

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Цель: ежегодный прирост
производительности труда +5%



Системные меры

- Налоговые преференции;
- Цифровая экосистема производительности.;
- Обучение программам Лидеры.про;
- Профессиональная переподготовка и аудит рабочих мест, возрождение движения рационализаторов при поддержке специалистов WorldSkills.

Стратегия Кубани 2030

Адресная поддержка

- Привлечение предприятий на платформу производительность.рф;
- Создание Федерального и Региональных центров компетенций;
- Обеспечение 5% ежегодного уровня роста производственной системы и индекса производительности на предприятиях
- Разработка методической базы;
- Бесплатное обучение сотрудников предприятий.

Предприятия-участники Национального проекта «Производительность труда»

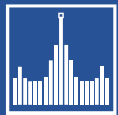
Обрабатывающие
производства

Сельское
хозяйство

Транспорт

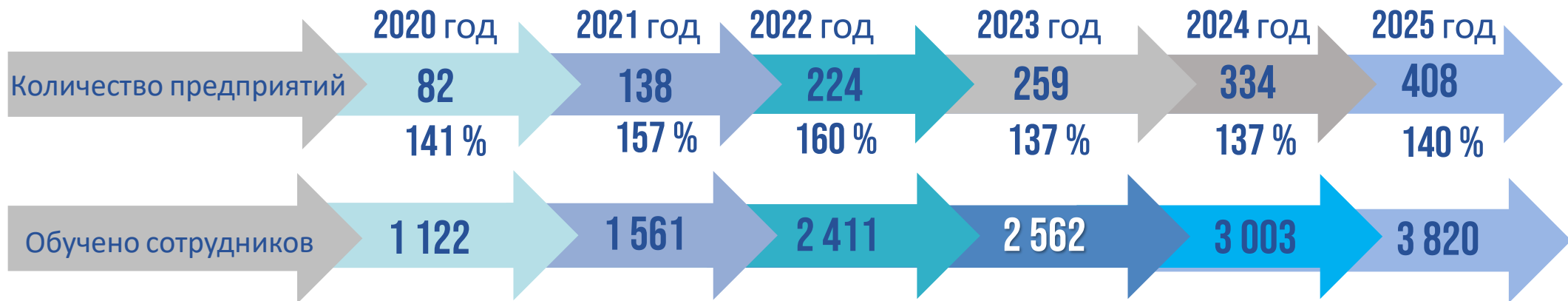
Строительство

Торговля



Стратегические ориентиры

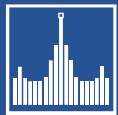
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ



ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕГИОН*



* Флагманский проект «Бережливая Кубань», стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года



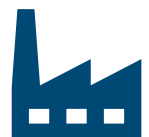
Системные меры поддержки



Обучено **2 500** сотрудников предприятий



С 2019 г. **494** человека прошли обучение По программе профессиональной переподготовки управленческого звена «Лидеры производительности» ВАВТ МЭР РФ



39 предприятий вовлечено в программу «Акселераторы экспортного роста»



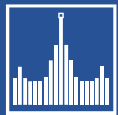
10 предприятий вышли на новые зарубежные рынки



сумма контрактов, заключенных с иностранными партнерами, составляет около **2 млрд руб.**



- создана первая в России «Точка кипения **HI-TECH**»
- Запущена Точка рационализаторства
- Организовано три «Корпоративных центра опережающей подготовки»



Рейтинг МО в работе по вовлечению в системные меры

АНАЛИЗ ВОВЛЕЧЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СИСТЕМНЫЕ МЕРЫ УЧАСТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ

Группа МО с потенциалом от 11 предприятий

рейтинг	Муниципальное образование	Итог 2019-2023	Количество предприятий*	Количество обученных**	КЦОП и Точки рационализаторства
1	г. Краснодар	48	34	242	4
2	Каневской район	9	11	20	1
3	Лабинский район	9	10	24	
4	г. Новороссийск	10	9	78	
5	г. Армавир	16	7	32	
6	Динской район	9	6	14	
7	Тимашевский район	10	4	7	
8	Гулькевичский район	5	4	14	1
9	Ленинградский район	6	2	7	
10	г. Сочи	9	2	18	
11	Славянский район	5	1	1	
12	Красноармейский район	3	1	2	
13	Темрюкский район	5	0	0	

Группа МО с потенциалом от 6 до 10 предприятий

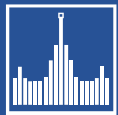
рейтинг	Муниципальное образование	Итог 2019-2023	Количество предприятий*	Количество обученных**	КЦОП и Точки рационализаторства
1	Новокубанский район	4	3	4	
2	Абинский район	5	2	1	
3	Кореновский район	5	2	12	
4	Курганинский район	5	2	4	
5	Кавказский район	7	1	0	
6	Тихорецкий район	4	1	0	
7	Северский район	4	1	1	
8	г. Анапа	3	1	0	
9	Ейский район	3	1	5	
10	Туапсинский район	4	0	0	
11	Павловский район	3	0	0	
12	Выселковский район	2	0	0	
13	Калининский район	0	0	0	

Группа МО с потенциалом до 5 предприятий

рейтинг	Муниципальное образование	Итог 2019-2023	Количество предприятий*	Количество обученных**	КЦОП и Точки рационализаторства
1	Брюховецкий район	4	5	2	
2	Мостовский район	1	2	3	
3	Лабинский район	1	2	5	
4	Белореченский район	3	2	10	
5	Новопокровский район	4	1	5	
6	Успенский район	4	1	1	
7	Куцевский район	2	1	5	
8	г. Геленджик	2	1	14	
9	Тбилисский район	1	1	0	
10	Приморско-Ахтарский район	2	0	0	
11	Белоглинский район	2	0	0	
12	Крымский район	2	0	0	
13	Староминский район	2	0	0	
14	Щербиновский район	1	0	0	
15	Отрадненский район	1	0	0	
16	Крыловский район	0	0	0	
17	г. Горячий Ключ	0	0	0	
18	Апшеронский район	0	0	0	

* Количество предприятий, прошедших обучение "Лидеры производительности" и "Акселераторы экспортного роста "

** Количество обученных по программе "Лидеры производительности"



Показатели эффективности

Ключевые показатели эффективности успешного выполнения задач

> 50 %



не менее 5%

Достижение роста
производительности

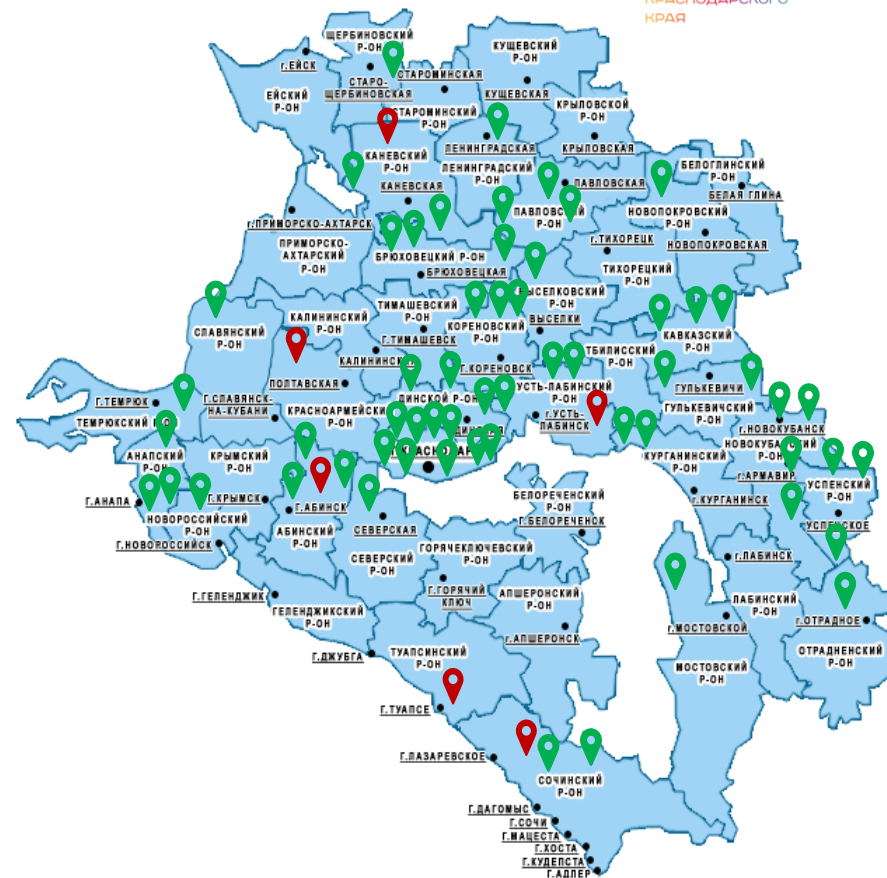


«РЦК»

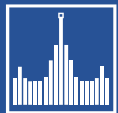


РЦК

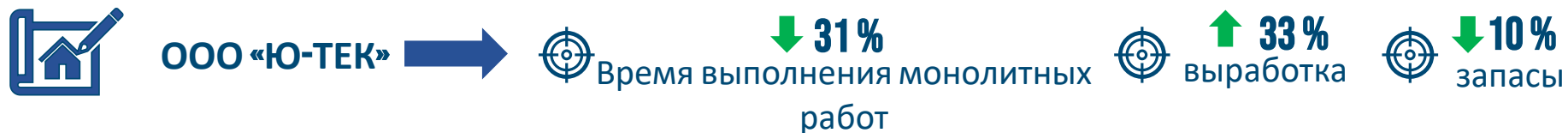
КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ

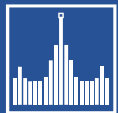


Показатель	Изменение Времени протекания процесса	Изменение Запасов в потоке	Изменение Выработки
МАХ	69%	100%	353%
Среднее арифметическое значение	27%	34%	39%



Успешные практики





Расчет производительности труда

$$ПТ = \frac{\text{Выр} - (\text{ПрмРсх} + \text{КосвРсх}) + \text{ОплТр} + \text{СтрхВ} + \text{НалСб} + \text{Ам}}{\text{Числ}}$$

На сегодняшний день действующей является Методика расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации, утвержденная **Приказом Минэкономразвития № 778 от 20.12.2021**

Где:

ПТ - производительность труда;

Выр - Выручка;

ПрмРсх - Прямые расходы;

КосвРсх - Косвенные расходы;

ОплТр - Оплата труда;

СтрхВ - Страховые взносы;

НалСб - Налоговые сборы, включаемые в себестоимость;

Ам - Амортизация;

Числ - Численность

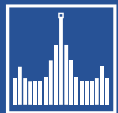
Формы налоговой отчетности:

Декларация по налогу на прибыль;

Форма 6-НДФЛ;

Декларация по налогу на имущество;

Расчет по страховым взносам



Результаты исследования

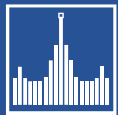
Достижение показателей по приросту производительности труда

Предприятия с целевым индексом производительности труда 5% / 5% / 5%



64,8 %
Доля предприятий, достигших целевое значение прироста ПТ (данные рцк кк)

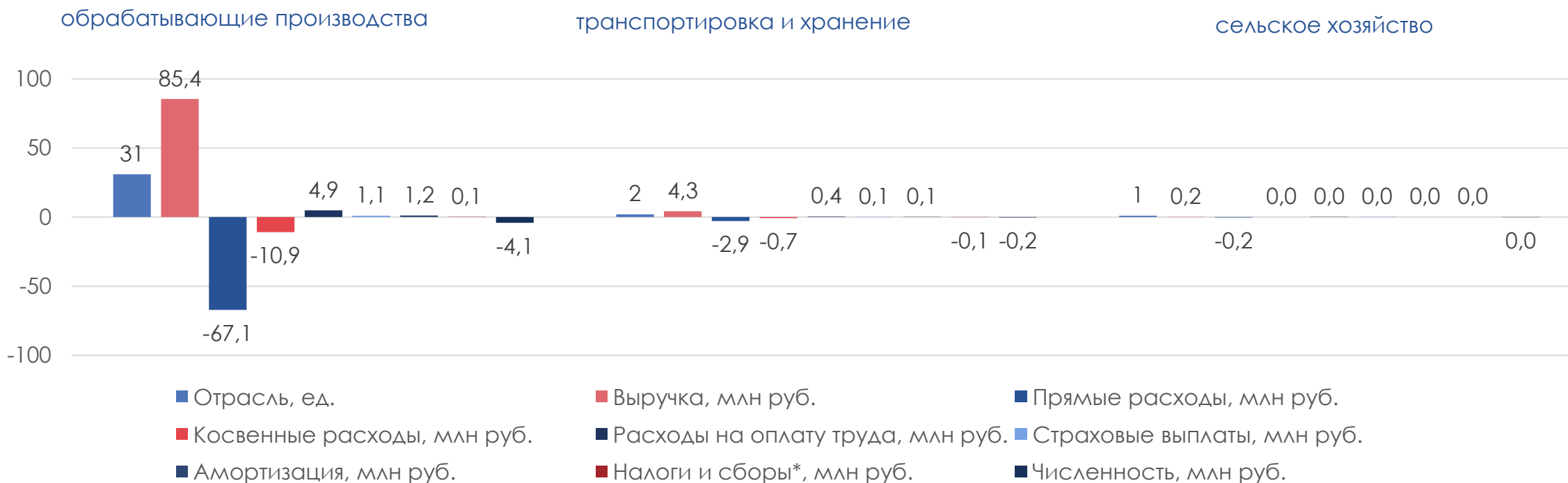
Отрасль	Количество предприятий (РЦк + консультанты), ед.	Количество предприятий, ед. (ФЦК)	■ ПЛАН ■ ФАКТ		Производительность труда (базовый год), млн руб. / чел.	Производительность труда (отчётный год), млн руб. / чел.	Количество предприятий, достигших целевые значения по приросту уровня Производительности труда
			Количество предприятий, ед.	Производительность труда (базовый год), млн руб. / чел.			
Обрабатывающие производства	31	17	48	1,18	1,45	32 (66,6%)	
транспорт и хранение	2	5	7	1,31	1,7	2 (28,5%)	
сельское хозяйство	1	3	4	0,40	0,42	4 (100%)	
водоснабжение	–	3	3	–	–	1 (33,3%)	
строительство	–	2	2	–	–	2 (100%)	
Общий итог	34	30	64	–	–	41 (64%)	



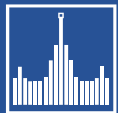
Результаты исследования

Влияние показателей деятельности предприятий на прирост производительности труда

Отрасль	Количество предприятий, достигших результата	Доля предприятий, достигших результата
обрабатывающие производства	31	77,4 %
транспортировка и хранение	2	100%
сельское хозяйство	1	0%
Общий итог	34	81,3%



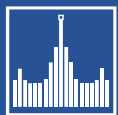
*за исключением налога на прибыль



Теоретические результаты исследования

Результат и аргументы (факты), подтверждающие или описывающие результат:

№ п/п	Предприятие	План по приросту ПТ	ИПТ	ПТ в млн руб.	Факторы, оказавшие наибольшее влияние на повышение ПТ
1	ООО «Орас» г. Краснодар	10%	281%	1,31	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 4,38 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,08 млн руб. / чел. Расходы на оплату труда: 0,41 млн руб. / чел.
2	ООО «Профф-Сталь» Курганинский район	15%	184,3%	1,41	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 5,35 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,18 млн руб. / чел. Расходы на оплату труда: 0,27 млн руб. / чел.
3	ООО ОРАС» г. Краснодар	15%	155%	0,72	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 11,57 млн руб. / чел. Расходы на оплату труда: 0,57 млн руб. / чел. Амортизация основных средств и нематериальных активов: 0,35 млн руб. / чел.
4	ООО «Прогресс» г. Краснодар	10%	75,7%	0,4	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 1,43 млн руб. / чел. Расходы на оплату труда: 1,07 млн руб. / чел. Страховые выплаты: 0,17 млн руб. / чел.
5	ООО «Кубань-Полимер» г. Краснодар	15%	66,3%	2,12	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 5,08 млн руб. / чел. Расходы на оплату труда: 1,38 млн руб. / чел. Численность: 0,8 млн руб. / чел.
6	АО «Приморско-Ахтарский молочный завод» Приморско-Ахтарский район	10%	64,3%	0,14	<ul style="list-style-type: none"> Прямые расходы: 0,26 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,1 млн руб. / чел. Численность: 0,03 млн руб. / чел.
7	ООО «АФ «Волготрансгаз- Ейск» Ейский район	5%	58,4%	0,79	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 1,38 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,7 млн руб. / чел. Численность: 0,13 млн руб. / чел.
8	ООО «Кондитер Кубани» г. Краснодар	10%	56,7%	0,86	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 3,82 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,08 млн руб. / чел. Амортизация основных средств и нематериальных активов: 0,53 млн руб. / чел.
9	ООО «Стальмастер» Динской район	10%	54,7%	0,07	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 2,55 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,05 млн руб. / чел. Страховые выплаты: 0,02 млн руб. / чел.
10	ООО «Альфа Хим Групп» г. Армавир	10%	47,6%	0,19	<ul style="list-style-type: none"> Выручка: 0,19 млн руб. / чел. Прямые расходы: 0,18 млн руб. / чел. Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,13 млн руб. / чел.



Рейтинг работы МО в адресной поддержке

АНАЛИЗ ВОВЛЕЧЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АДРЕСНУЮ ПОДДЕРЖКУ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОТЕНЦИАЛА

Группа МО с потенциалом от 11 предприятий

рейтинг	Муниципальное образование	Количество потенциальных предприятий	Итог 2019-2023	Доля, %
1	Тимашевский район	13	10	76,9%
2	Каневской район	14	9	64,3%
3	г. Армавир	27	16	59,3%
4	Усть-Лабинский район	16	9	56,3%
5	Темрюкский район	11	5	45,5%
6	Динской район	20	9	45,0%
7	Ленинградский район	15	6	40,0%
8	Славянский район	13	5	38,5%
9	Гулькевичский район	16	5	31,3%
10	г. Новороссийск	35	10	28,6%
11	г. Сочи	40	9	22,5%
12	Красноармейский район	14	3	21,4%
13	г. Краснодар	309	48	15,5%

Группа МО с потенциалом от 6 до 10 предприятий

рейтинг	Муниципальное образование	Количество потенциальных предприятий	Итог 2019-2023	Доля, %
1	Кавказский район	8	7	87,5%
2	Туапсинский район	6	4	66,7%
3	Абинский район	8	5	62,5%
4	Кореновский район	8	5	62,5%
5	Курганинский район	8	5	62,5%
6	Тихорецкий район	7	4	57,1%
7	Новокубанский район	7	4	57,1%
8	Северский район	7	4	57,1%
9	Павловский район	8	3	37,5%
10	г. Анапа	8	3	37,5%
11	Выселковский район	6	2	33,3%
12	Ейский район	10	3	30,0%
13	Калининский район	7	0	0,0%

Группа МО с потенциалом до 5 предприятий

рейтинг	Муниципальное образование	Количество потенциальных предприятий	Итог 2019-2023	Доля, %
1	Брюховецкий район	4	4	100,0%
2	Новопокровский район	4	4	100,0%
3	Успенский район	5	4	80,0%
4	Приморско-Ахтарский район	3	2	66,7%
5	Куцневский район	3	2	66,7%
6	Белоглинский район	3	2	66,7%
7	Белореченский район	5	3	60,0%
8	г. Геленджик	4	2	50,0%
9	Крымский район	4	2	50,0%
10	Староминский район	4	2	50,0%
11	Мостовский район	2	1	50,0%
12	Щербиновский район	3	1	33,3%
13	Отраденский район	3	1	33,3%
14	Тбилисский район	3	1	33,3%
15	Лабинский район	4	1	25,0%
16	Крыловский район	4	0	0,0%
17	г. Горячий Ключ	3	0	0,0%
18	Апшеронский район	0	0	0,0%



Рейтинг муниципальных образований

ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ УЧАСТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ

Группа МО с потенциалом от 11 предприятий

Рейтинг	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % [вес 70%]	Количество предприятий [вес 20%]	КЦОП [вес 5%]	Точки рационализаторства [вес 5%]
1	Каневской район	64,3%	11		1
2	Тимашевский район	76,9%	4		
3	г. Армавир	59,3%	7		
4	Лабинский район	56,3%	10		
5	Динской район	45,0%	6		
6	Темрюкский район	45,5%	0		
7	Ленинградский район	40,0%	2		
8	г. Новороссийск	28,6%	9		
9	Славянский район	38,5%	1		
10	Гулькевичский район	31,3%	4	1	
11	г. Краснодар	15,5%	34	2	2
12	г. Сочи	22,5%	2		
13	Красноармейский район	21,4%	1		

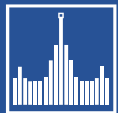
Группа МО с потенциалом от 6 до 10 предприятий

Рейтинг МО	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % [вес 70%]	Количество предприятий	КЦОП [вес 5%]	Точки рационализаторства [вес 5%]
1	Кавказский район	87,5%	1		
2	Абинский район	62,5%	2		
3	Туапсинский район	66,7%	0		
4	Кореновский район	62,5%	2		
5	Курганинский район	62,5%	2		
6	Новокубанский район	57,1%	3		
7	Тихорецкий район	57,1%	1		
8	Северский район	57,1%	1		
9	Павловский район	37,5%	0		
10	г. Анапа	37,5%	1		
11	Выселковский район	33,3%	0		
12	Ейский район	30,0%	1		
13	Калининский район	0,0%	0		

Группа МО с потенциалом до 5 предприятий

Рейтинг МО	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % [вес 70%]	Количество предприятий	КЦОП [вес 5%]	Точки рационализаторства [вес 5%]
1	Брюховецкий район	100,0%	5		
2	Новопокровский район	100,0%	1		
3	Успенский район	80,0%	1		
4	Приморско-Ахтарский район	66,7%	0		
5	Куцневский район	66,7%	1		
6	Белореченский район	60,0%	2		
7	Белоглинский район	66,7%	0		
8	г. Геленджик	50,0%	1		
9	Мостовский район	50,0%	2		
10	Крымский район	50,0%	0		
11	Староминский район	50,0%	0		
12	Лабинский район	25,0%	2		
13	Щербиновский район	33,3%	0		
14	Тбилисский район	33,3%	1		
15	Отраденненский район	33,3%	0		
16	Крыловский район	0,0%	0		
17	г. Горячий Ключ	0,0%	0		
18	Апшеронский район	0,0%	0		

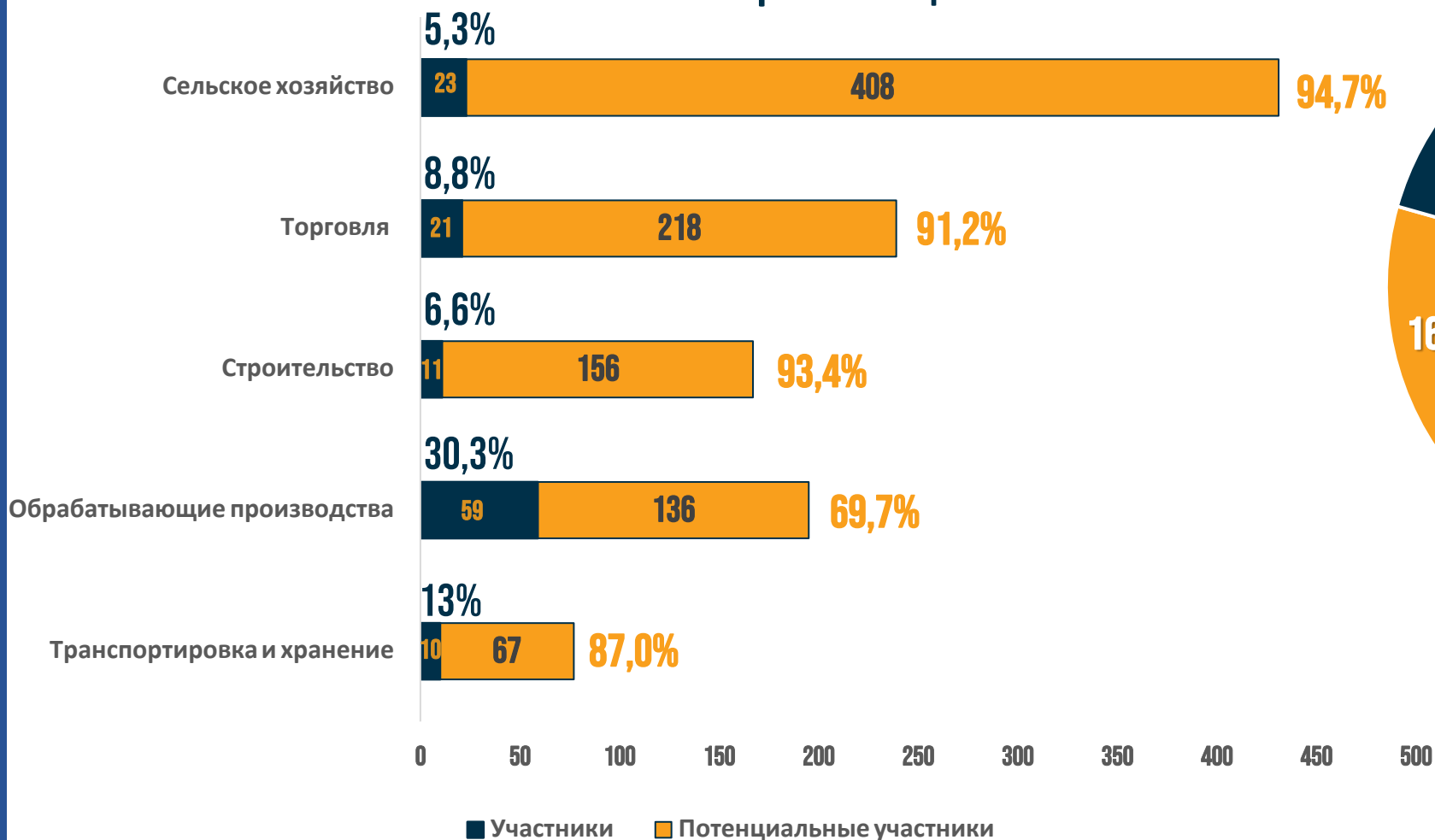
* Количество предприятий, прошедших обучение "Лидеры производительности" и "Акселераторы экспортного роста "



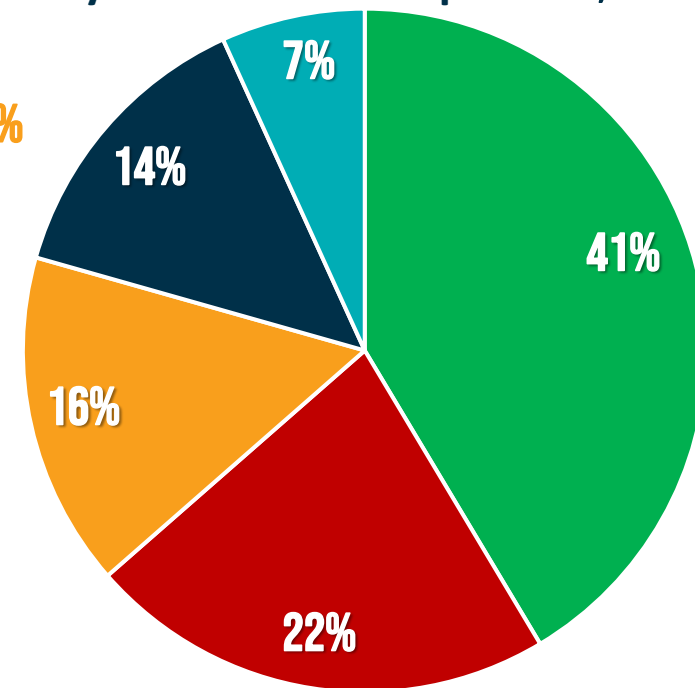
Потенциальные участники

Потенциальные участники НП с выручкой не менее 400 млн руб.

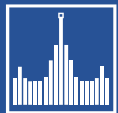
Предприятия с выручкой от 400 млн руб. - 985 организаций



Доля потенциальных участников по отраслям, %

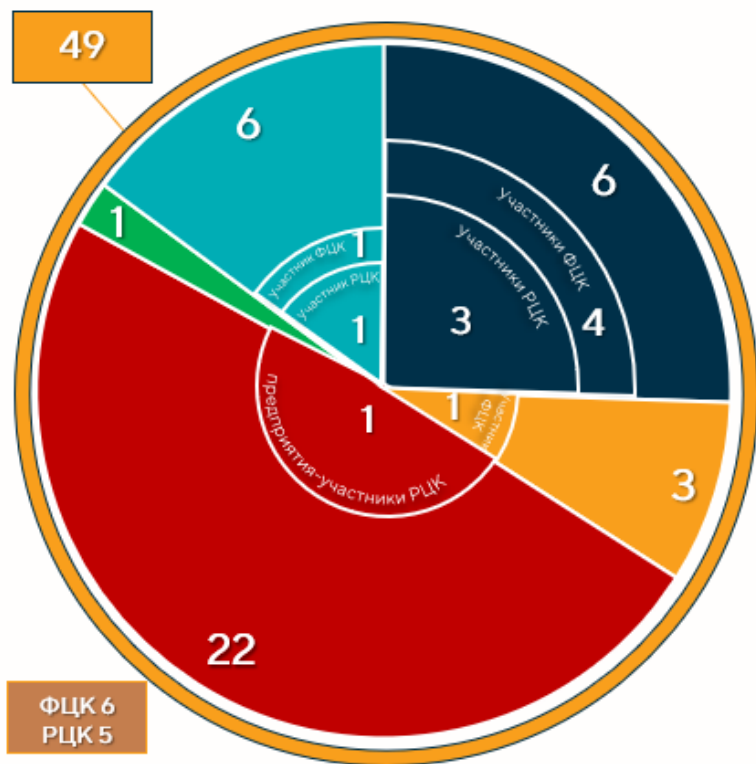


- Сельское хозяйство
- Торговля
- Строительство
- Обрабатывающие производства
- Транспортировка и хранение



Потенциальные участники

Предприятия с выручкой от 10 млрд.руб. (сумма 49 – 3 176 млрд.руб.)



ФЦК 6
РЦК 5

Участники:

22,4%

- Обработка производств
- Строительство
- Торговля
- Сельское хозяйство
- Транспортировка и хранение

23
доля выручки:
75,5%

Участник РЦК ООО «Феррони» (15,7 млрд.руб.)

13
доля выручки:
9,7%

1. ООО «КЛААС» (19,8 млрд.руб.)
2. ОАО «НОВОРОСЦЕМЕНТ» (18,5 млрд.руб.)
3. ООО «ТАМАНСКАЯ ПОРТОВАЯ КОМПАНИЯ» (17,0 млрд.руб.)

4. ООО «БОНДЮЭЛЬ-КУБАНЬ» (14,1 млрд.руб.)
5. ООО «ФАБРИКА НАСТОЯЩЕГО МОРОЖЕНОГО» (10,8 млрд.руб.)
6. ООО «КНАУФ ГИПС КУБАНЬ» (10,5 млрд.руб.)

- Участники ФЦК:** 1. ООО «АЭМЗ» (100,6 млрд.руб.) 2. ООО «ЕВРОХИМ-БМУ» (23,8 млрд.руб.)
3. ЗАО «Кореновский молочно-консервный комбинат» (18,3 млрд.руб.)
 4. ООО «ПИЩЕВЫЕ ИНГРЕДИЕНТЫ» (51,0 млрд.руб.)

- Участники РЦК:** 1. ООО «ТД Холдинг» (15,3 млрд.руб.) 2. ООО «КУБАНСКИЕ МАСЛА» (10,9 млрд.руб.)
3. ООО «КОМПАНИЯ БЛАГО» (12,8 млрд.руб.)

4
доля выручки:
1,9%

1. АО «КРАСНОДАРГАЗСТРОЙ» (17,3 млрд.руб.)
2. ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «СТРОЙ ТЕХ СЕРВИС» (16,5 млрд.руб.)
3. ООО «ВЕЛЕССТРОЙ-СМУ» (10,8 млрд.руб.)

Участники ФЦК ООО «Корпорация акционерной компании «Электросевкавмонтаж» (16,3 млрд.руб.)

8
доля выручки:
10,6%

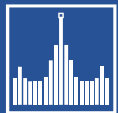
1. АО «Каспийский трубопроводный консорциум-р» (128,0 млрд.руб.)
2. ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ КРАСНОДАР» (62,3 млрд.руб.)
3. ООО «Черноморские магистральные нефтепроводы» (34,4 млрд.руб.)
4. ООО «ОТЭКО - ПОРТСЕРВИС» (31,2 млрд.руб.)
5. ООО «ТАМАНЬНЕФТЕГАЗ» (17,1 млрд.руб.)
6. ООО «РУСКОН» (17,0 млрд.руб.)

Участники ФЦК: ООО «МОРСКОЙ ТЕРМИНАЛ «ТАМАНЬ» (48,6 млрд.руб.)

Участник РЦК АО «ПО «Курганинскгазхим» (12,2 млрд.руб.)

1
доля выручки:
2,3%

1. АО ФИРМА «АГРОКОМПЛЕКС» ИМ. Н.И.ТКАЧЕВА» (71,8 млрд.руб.)



Приоритетные направления для МО

Стратегия роста производительности труда:



Цифровая трансформация предприятий (внедрение IT-решений, цифровых технологий, применение ИИ)



Тиражирование проектов



Предприятия образцы со 100% охватом инструментов БП*



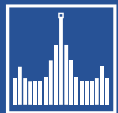
Оптимизация «клиентского пути» инвестора (инвестиционный сквозной поток)



Создание «витрины» проектов



КЦОПы, фабрики процессов, точки рационализаторства



НАПРАВЛЕНИЕ: ОТРАСЛЬ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ



ПРОЦЕСС ВЫПОЛНЕНИЯ АВАРИЙНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

-34% ▼

Срыв сроков и низкое качество выполнения аварийно-ремонтных работ, которое влияет на время неоказания услуг потребителям (подача воды, тепла и отвод сточных вод)



ОПТИМИЗАЦИЯ СКЛАДСКОЙ ЛОГИСТИКИ

-53% ▼

Неэффективное управление производственными запасами, которые дополнительно увеличивают сверх тарифные расходы и сокращают оборотные средства при высокой закредитованности предприятия



ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СОТРУДНИКОВ

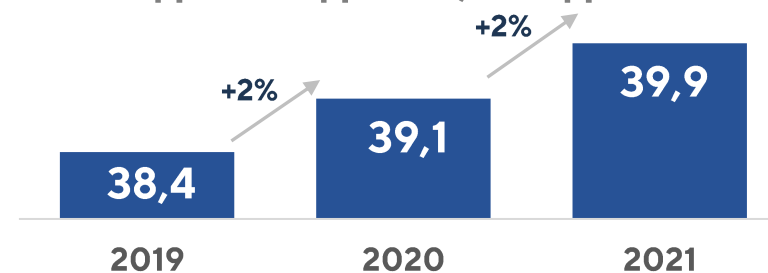
10% ▲

Организация системы управления и развития компетенций персонала, создание системы премирования на основе ключевых показателей деятельности сотрудников

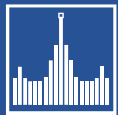
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ВНЕДРЕНИЯ*



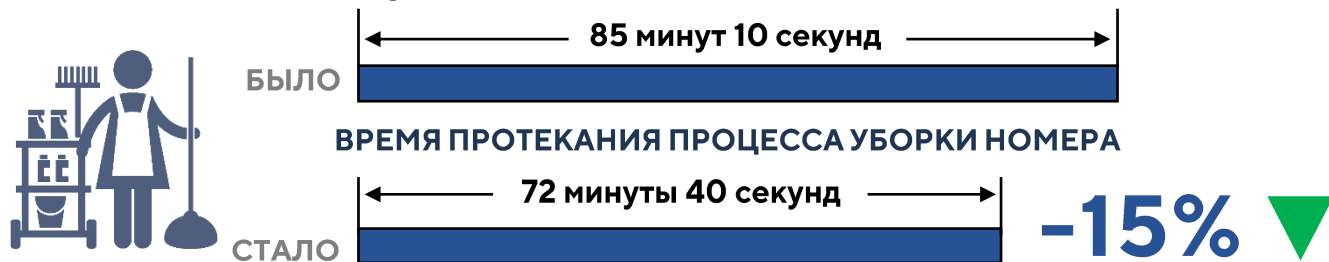
ОБЪЁМ УСЛУГ (ДОХОДЫ) ОТРАСЛИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ, ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ, МЛРД РУБ.



*Оценка по 298 предприятиям отрасли жилищно-коммунального хозяйства

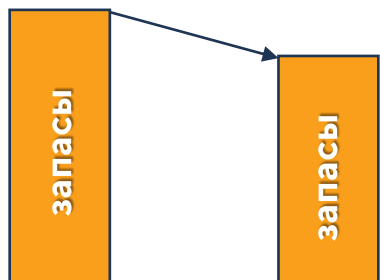


НАПРАВЛЕНИЕ: САНАТОРНО-КУРОРТНАЯ ОТРАСЛЬ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ



+30% ▲

ВЫРАБОТКА НА 1 РАБОТНИКА



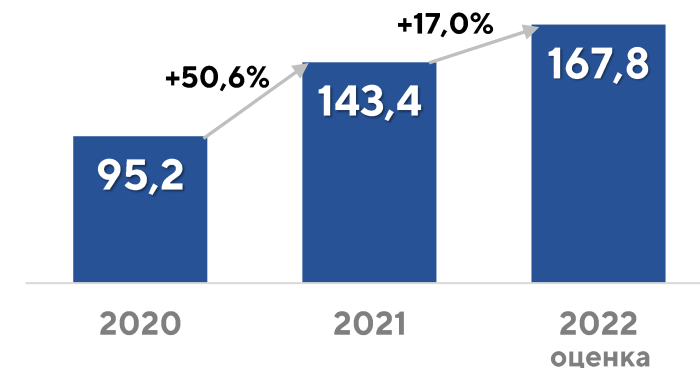
-15% ▼

СОКРАЩЕНИЕ ЛИШНИХ ЗАПАСОВ НА СКЛАДЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ВНЕДРЕНИЯ*



ОБЪЕМ УСЛУГ (ДОХОДЫ) КУРОРТНО-ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА, МЛРД РУБ.



*Экономия проклассифицированного номерного фонда 9,5 млн руб./день * 365 * среднегодовую загрузку

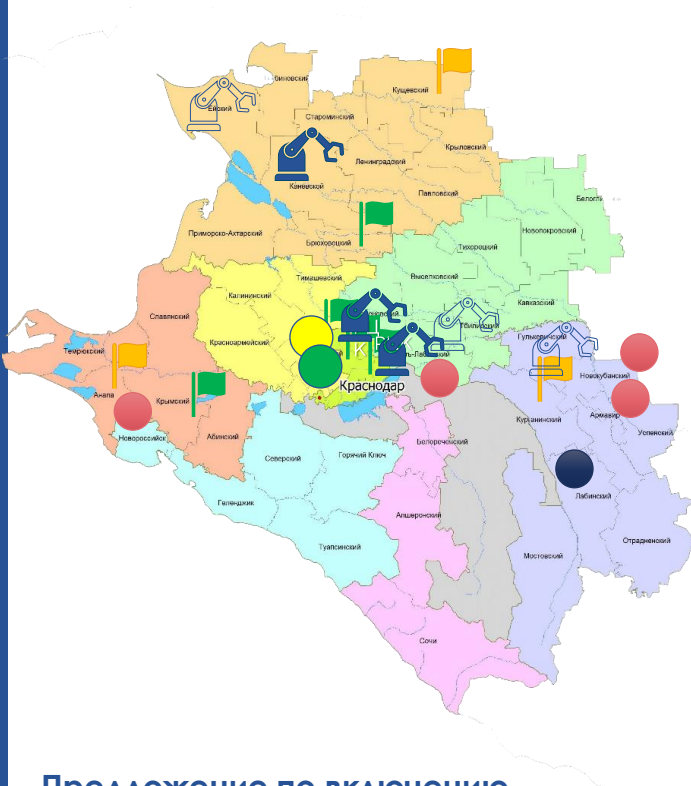


Открытие учебно-производственных площадок

ФАБРИКИ ПРОЦЕССОВ

Всего АНО «РЦК» – 2

1. Офисная – обученных 327
2. Производственная – обученных 255



Открытые Фабрики процессов – 5

Планируемые к открытию Фабрики процессов в 2023 г. – 3

Региональные образцы – 4

Местные образцы – 1

Создана первая в России «Точка кипения Hi-Tech»

Запущена Точка рационализаторства

Организовано три «Корпоративных центра опережающей подготовки»

Планируемые КЦОП:

- ООО «Здоровье» г. Усть-Лабинск;
- ООО «Гулькевичский кирпичный завод»;
- ОАО «Родина» Ейский район.

Крымский индустриально-строительный техникум



Сокращение времени протекания процесса укладки плитки в **3** раза

Брюховецкий аграрный колледж



Сокращение времени сборки узла учета и электродвигателя в **5** раз



ООО «Ас-Энерго»
г. Краснодар



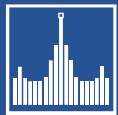
«ПАНХ»
г. Краснодар



ООО «Русское поле Албаши»
Каневской район

Предложение по включению в госпрограмму мероприятий:

1. По созданию, обучению и функционированию ФП на базе СПО (158 организаций в крае).
2. Поддержка создания местных, региональных и федеральных образцов.



ФАБРИКА ПРОЦЕССОВ - ВИНОДЕЛИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ: **ОБРАЗОВАНИЕ**



ФАБРИКА ПРОЦЕССОВ «ВИНОДЕЛИЕ»

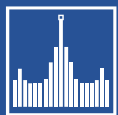
Обучение инструментам и методам бережливого производства, адаптированным под отраслевые особенности аграрного сектора наряду с повышением производительности труда



ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ:

~ **175*** выпускников- виноградарей СПО в год

~ **105*** выпускников- виноградарей ВУЗа в год



Реализация сквозного потока инвестиционной деятельности в Краснодарском крае



Энергоснабжение

(проект «Подключение к электрическим сетям до 150 кВт»)

96 → 47 рабочих дней 51 %



Энергоснабжение

(проект «Подключение к электрическим сетям свыше 150 кВт»)

459 → 249 рабочих дней 45,7 %



Водоснабжение и водоотведение

(проект «Подключение к объектам водоснабжения и водоотведения»)

486 → 243 рабочих дней 50 %



Газоснабжение

(проект «Подключение (тех. присоединение) газоиспользующего оборудования»)

488 → 310 рабочих дней 36,5 %



Теплоснабжение

(проект «Подключение к сетям теплоснабжения»)

563 → 281 рабочих дней 50 %



Получение земельных участков в аренду (без торгов)

135 → 67 рабочих дней 50,4 %



Получение земельных участков в аренду (на торгах)

157 → 82 рабочих дней 47,8 %



Получение разрешения на строительство

199 → 127 рабочих дней 36 %



Получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию

5 → 5 рабочих дней 0%



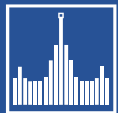
Оформление прав собственности на введенный в эксплуатацию объект

5 → 3 рабочих дней 40 %



Обеспечение доступа к дорожной инфраструктуре

507 → 254 рабочих дней 50 %



Цифровые информационно-коммуникационные решения

Рабочая группа по проектам цифровизации

Руководитель проекта РЦК

Консультант по внедрению IT-решений

1. Адресный подбор предприятия
2. Комплексная диагностика уровня производственной системы, автоматизации и цифровизации
3. Инициирование пилотного проекта

- 3.1. Расширение узких мест с помощью БП
- 3.2. Применение Hardware-инструментов контроля
- 3.3. Совместная с эффективность.рф разработка программных решений

4. Завершение пилотного проекта, анализ сгенерированной в ходе проекта информации

* БП – Бережливое производство

Взаимодействие с АНО «Цифровые технологии производительности» и УНО «Кубанский научный фонд»:



Стратегия интеграции ЦИКР



Автоматизация

при достаточной автоматизации



Цифровизация

при накоплении ретро-данных



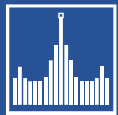
Обращение с BIG DATA

при наличии вычислительных мощностей



Искусственный интеллект

ЭТАПЫ РАБОТЫ



ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

ПРЕДПРИЯТИЯ ВСЕХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРЕДПРИЯТИЯМ-УЧАСТНИКАМ
НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА»

ПРЕДПРИЯТИЯ НЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К УСЛОВИЯМ
УЧАСТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА»



ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ
ПРОИЗВОДСТВА

СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО

ТРАНСПОРТ

СТРОИТЕЛЬСТВО

ТОРГОВЛЯ

САНКУР

ЖКХ

ОРГАНИЗАЦИИ
ДО 400 МЛН РУБ.



СУБСИДИИ НА
ВОЗМЕЩЕНИЕ ЧАСТИ
ЗАТРАТ НА ВНЕДРЕНИЕ И
(ИЛИ) ПЕРЕХОД НА
ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЕ
ПРОГРАММНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПОСРЕДСТВОМ
ПЛАТФОРМЫ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ.РФ



КОМПЕНСАЦИЯ
ЗАТРАТ НА
НИОКР



ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ
ЛьГОТНЫХ ЗАЙМОВ
ПОД 1,0-2,0% ГОДОВЫХ

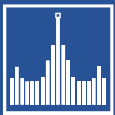


ГРАНТ НА ВНЕДРЕНИЕ
РОССИЙСКИХ ИТ-
РЕШЕНИЙ

от 10
до 100
млн руб.

от 6
до 60
мес.

Сумма гранта Срок реализации проекта 40

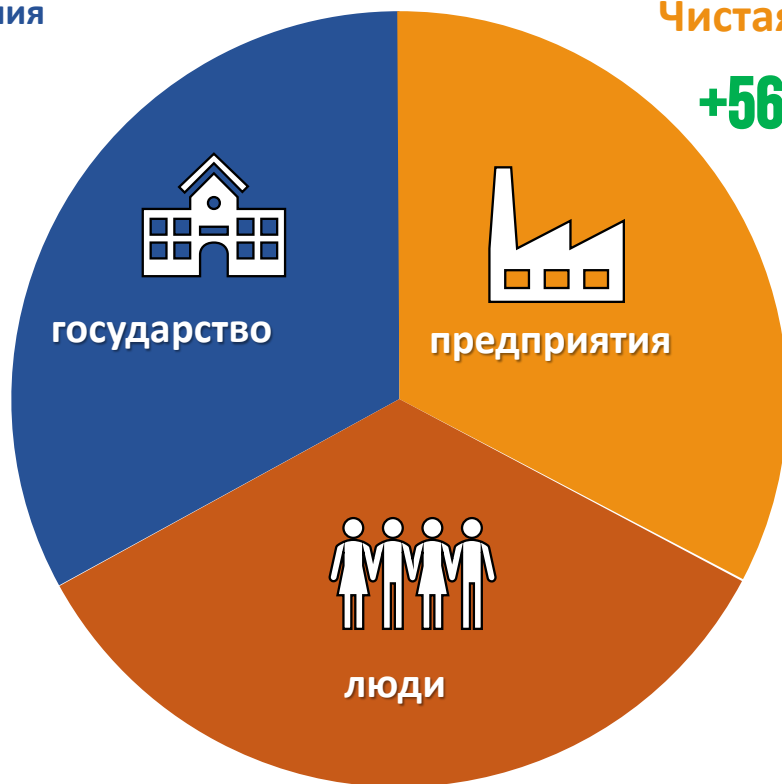


Социальная и экономическая результативность

ПРИНЦИПЫ БЕРЕЖЛИВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА КЛИЕНТОЦЕНТРИЧНОСТЬ:

Налоговые отчисления

+9%



Чистая прибыль

+56%

✓ Учет особенностей человека и устранение барьеров

✓ Решение задач человека, отсутствие формального подхода

✓ Решение задач простым и удобным подходом

✓ Обеспечение экономической эффективности процессов

✓ Внедрение улучшений, инноваций и устранение ошибок

✓ Постоянное усовершенствование

✓ Единая команда для решения задач человека

✓ Устранение межведомственного дублирования

✓ Наличие обратной связи

✓ Улучшение качества сервисных процессов

Зарботная плата

+12%



Программа ДПО: Региональное и муниципальное управление (Краснодарский край)

29.05.2023 г.

Механизмы повышения производительности труда в реальном секторе экономики Краснодарского края

(на примере муниципальных образований Краснодарского края)

Научный руководитель: Новикова Ирина Викторовна,
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры
экономической и финансовой стратегии

Афонина Екатерина Валерьевна,
директора автономной некоммерческой организации «Центр компетенции в
сфере производительности труда Краснодарского края»

