



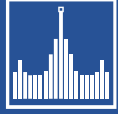
Программа ДПО: Региональное и муниципальное управление (Краснодарский край)

Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации (на примере муниципальных образований Краснодарского края)

Научный руководитель: Панич Наталья Александровна,
к.истор. наук, доцент

Шерстобитов Виталий Николаевич,
заместитель главы муниципального образования
Ленинградский район





Актуальность темы

1. На основе изучения современных эмпирических источников и зарубежного опыта исследованы варианты комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации (на примере муниципальных образований Краснодарского края).
2. Раскрыты особенности стратегии развития цифровизации региона, включая направления «цифровой регион» и «умный город», позволяющие обеспечить открытый диалог между гражданами и государственным управлением и внутри государственных служб.
3. Проанализирована интеграция управленческих и технических возможностей межведомственного взаимодействия и доказано успешное её функционирование и развитие.

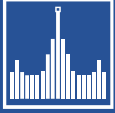
Степень научной разработанности

В дипломном (аттестационном) проекте использованы труды и научные работы ученых:

А.П. Бакуменко , М.С. Липецкая, Г.Л. Купряшин, М.А. Мирошниченко,
Е.И. Добролюбова, Т.А. Субботина , М.С. Шклярчук

Использованы исследовательские материалы и аналитические доклады конференций и отчётов:

- Отчет по результатам исследования Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО «Мониторинг электронного участия в России-2022»
- XVI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен»
- Доклад НИУ ВШЭ «Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение»

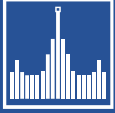


Объект, предмет и противоречие исследования

Объект исследования - инфраструктура информационных технологий государственного управления Краснодарского края

Предмет исследования – комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий государственного управления Краснодарского края

Противоречие. В условиях создания проектов по цифровизации органов государственной власти федерального и регионального уровня с использованием новейших технологий, таких как интернет вещей, искусственный интеллект и большие данные, на территории некоторых муниципальных образований субъектов РФ до сих пор не до конца решена проблема доступа к сетям связи.

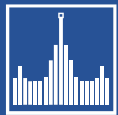


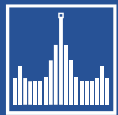
Цель и задачи исследования:

Цель исследования – изучить направление развития информационных технологий государственного управления Краснодарского края для выработки решений по повышению эффективности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать инфраструктуру информационных технологий в решении функциональных задач в государственном и муниципальном управлении.
2. Описать методику изучения функциональности современной инфраструктуры информационных технологий государственного управления (на основе отечественного и зарубежного опыта).
3. Провести анализ организационно-технической интеграции программных, вычислительных и телекоммуникационных средств, используемых в управленческих системах муниципальных образований Краснодарского края.
4. Выделить профессиональные компетенции государственных/муниципальных служащих, участвующих в организации предоставления государственных и муниципальных услуг в цифровом виде.
5. Определить информационные, вычислительные и телекоммуникационные ресурсы, используемые в государственном управлении Краснодарским краем и в органах местного самоуправления.
6. Провести анализ интеграции цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы Краснодарского края.
7. Предложить варианты совершенствования взаимодействия инфраструктуры информационных технологий в «умном государственном управлении» в РОИВ Краснодарского края.
8. Проанализировать уровень цифровой зрелости органов государственной власти, органов местного самоуправления Краснодарского края, предоставляющих услуги в электронном виде.
9. Проанализировать уровень цифровой зрелости органов государственной власти, органов местного самоуправления Краснодарского края, предоставляющих услуги в электронном виде



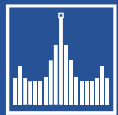


Гипотезы исследования

Основная гипотеза исследования – эффективное развитие инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении субъектов РФ **возможно осуществить** только при сочетании развития цифровых технологий (1), ориентира на успешные практики лидеров цифровой трансформации (2) и обязательного учета мнений граждан муниципальных образований (3), что в конечном итоге будет способствовать повышению социально-экономического статуса региона.

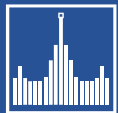
Гипотезы (исследовательские):

- 1) неравномерная реализация проектов цифровой трансформации обуславливает дифференциацию субъектов по уровню цифровой зрелости;
- 2) открытость успешных практик внедрения цифрового государственного управления в субъектах РФ способствует более высокому росту цифровой зрелости регионов, развивающихся по аналогии;
- 3) управление муниципальными образованиями должно быть ориентировано не на количественное достижение результатов цифровой зрелости, а на качественный анализ эффективности систем их управления.



Авторские открытия (результаты)

- Телекоммуникационные, вычислительные и информационные технологий, используемые в органах государственной власти и органах местного самоуправления Краснодарского края, позволяют получить доступ к широкому спектру услуг и снизить общественное давление
- Результаты оценки эффективности внедрения цифрового государственного управления в Краснодарском крае указывают на нереализованные возможности в развитии инфраструктуры информационных технологий: совместимость программных и аппаратных комплексов, нехватка штатных единиц в органах власти в сфере цифровизации государственного управления, недостаток финансирования региональных программ.
- Внедрение Единой цифровой платформы «ГосТех» и реализация проектов «Умный город», «Цифровой регион», как основные концепции стратегии цифрового развития Краснодарского края, способны повысить уровень жизни граждан и содействовать развитию сферы высоких технологий
- Сформулированы перспективные направления и пути цифровой трансформации государственного управления Краснодарского края, с учетом региональных особенностей: интеграция ресурсов цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы Краснодарского края, совершенствование взаимодействия инфраструктуры информационных технологий в «умном государственном управлении» в региональных органах исполнительной власти (РОИВ) Краснодарского края, повышение цифровой зрелости органов государственной власти и органов местного самоуправления, предоставляющих государственные и муниципальные услуги в цифровом виде



Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования:

Определяется проведением комплексного анализа развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления, авторским дополнением ранее известных теоретических положений и разработкой методологических аспектов оценки цифровой компетентности государственных и муниципальных служащих, предоставляющих услуги в электронном виде, и цифровой зрелости МО Краснодарского края

Практическая значимость исследования:

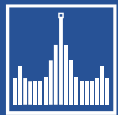
Заключается в том, что выработанные результаты анализа использования информационных технологий в государственном управлении субъекта Российской Федерации – Краснодарский край, **способствовали разработке путей комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления региона**

Апробация результатов исследования

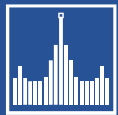
*Семинар на тему: «Социально-экономическое развитие
Краснодарского края в эпоху глобальных вызовов»*

31.01.2023 г, г. Краснодар

Тема: «Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий
государственного управления в субъекте Российской Федерации
(на примере муниципальных образований Краснодарского края)»



Структура дипломного (аттестационного) проекта



Введение

Глава 1. Теоретические основы анализа комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления на региональном уровне

- 1.1. Основы создания и использования инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении
- 1.2. Концептуальная модель инфраструктуры информационных технологий в решении функциональных задач в государственном и муниципальном управлении
- 1.3. Методика изучения функциональности современной инфраструктуры информационных технологий государственного управления

Выводы по главе 1

Глава 2. Опыт создания и использования инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении субъекта Российской Федерации – Краснодарский край

- 2.1. Организационно-техническая интеграция программных, вычислительных и телекоммуникационных средств, используемых в управленческих системах муниципальных образований Краснодарского края
- 2.2. Профессиональные компетенции эксплуатационного персонала и государственных/муниципальных служащих, участвующих в организации предоставления государственных и муниципальных услуг в цифровом виде
- 2.3. Информационные, вычислительные и телекоммуникационные ресурсы, используемые в государственном управлении Краснодарским краем (муниципальными образованиями и территориальными сообществами)

Выводы по главе 2

Глава 3. Стратегические приоритеты комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления Краснодарского края

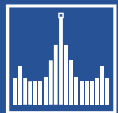
- 3.1. Интеграция ресурсов цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы Краснодарского края
- 3.2 Совершенствование взаимодействия инфраструктуры информационных технологий в «умном государственном управлении» в региональных органах исполнительной власти (РОИВ) Краснодарского края
- 3.3 Цифровая зрелость органов государственной власти и органов местного самоуправления, предоставляющих государственные и муниципальные услуги в цифровом виде

Выводы по главе 3

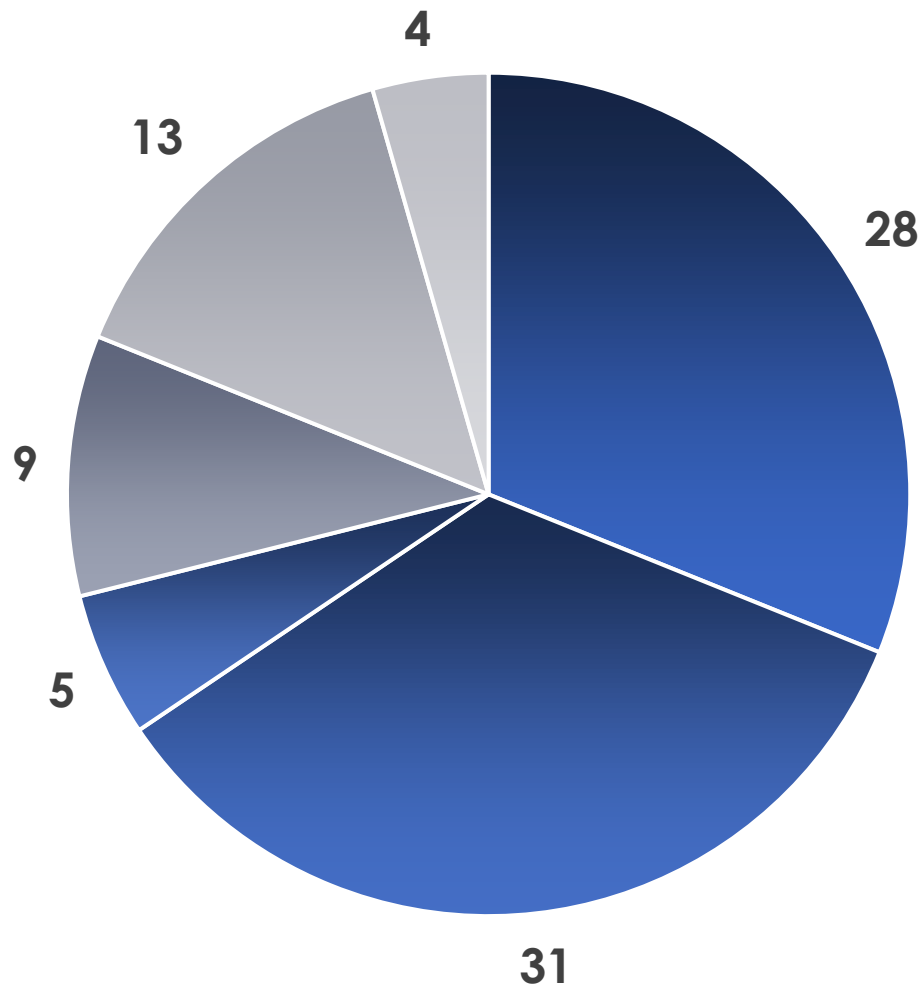
Заключение

Список использованной литературы и источников

Приложение



Список используемой литературы и источников



Нормативная правовая основа: 28

28 нормативно-правовых актов
(Федеральные законы, Постановления
Правительства,
паспорта проектов)

Научные фундаментальные труды: 31

Бакуменко, Л. П. Статистический анализ готовности
регионов к участию в цифровой экономике

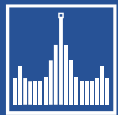
Официальная статистика и аналитика: 5

Рейтинг электронного правительства ООН

Исследовательские работы: 9

Официальные сайты: 13

Научные и иные труды на иностранном языке: 4



Приложения

Визуализация исследования:

14 таблиц

- Количество IT-специалистов в муниципальных образованиях Краснодарского края
- Информационные ресурсы муниципальных образований Краснодарского края
- Динамик использования цифровых технологий в органах государственного управления и социального обеспечения

33 рисунка (в том числе диаграммы)

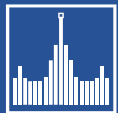
- Анализ индекса цифровой грамотности
- Проекты и стратегические инициативы в рамках реализации цифровой трансформации государственного управления
- Прогнозируемые значения целевого показателя «Достижение «цифровой зрелости» Краснодарского края

Информационный материал, вынесенный в приложения:

Информационные системы, используемые в МО Краснодарского края, на примере города Сочи

Эволюция информатизации системы муниципального управления

Электронное участие в России по итогам 2022 года



Этапы цифровой трансформации



Аналоговое правительство

Фокус: исполнение функций

Бумага:

- только бумажные документы;
- госуслуги в каналах ведомств



Электронное правительство

Фокус: автоматизация текущих процессов

Сервисы онлайн:

- вывод атомарных госуслуг на единый портал;
- ориентация на клиента, но кардинальные изменения не производятся

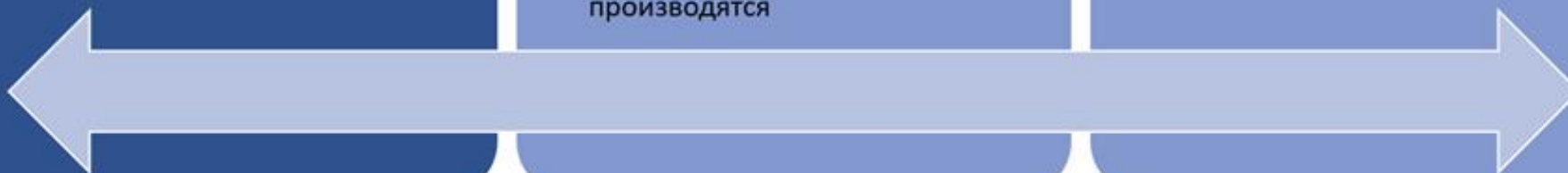


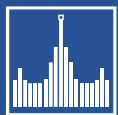
Цифровое правительство

Фокус: бесшовный клиентский опыт (новые цифровые процессы)

Развитие на базе единой платформы:

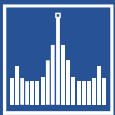
- проектирование от клиента и его жизненных ситуаций;
- создание полностью цифрового бесшовного клиентского пути





Цифровые технологии последнего поколения





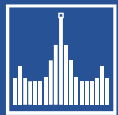
Особенности цифрового управления

Особенностями цифрового государственного управления являются:

- условия по цифровизации взаимодействия с гражданами и организациями;
- использование технологий «без единого клика»
- радикальное сокращение избыточных процессов в оказании услуг
- формирование государства по типу «сделай сам» на основе активного вовлечения граждан в процесс оказания государственных услуг
- возможность оценки результативности и эффективности предоставления государственных услуг
- формирование стимулов для органов и организаций, отвечающих за предоставление услуг
- ориентация на клиента и учет «обратной связи»

Цифровизация позволяет сделать управление:

- открытым
- эффективным
- новаторским



Иностранный опыт

Великобритания

Активная позиция гражданина в области искусственного интеллекта (развитие рынка технологических инициатив, ориентация на широкомасштабное использование цифровых идентификаторов в различных отраслях (непосредственно в цифровой, культуре, СМИ и спорте) ускоряет совместный прогресс академической науки, промышленности и органов государственного управления

Канада

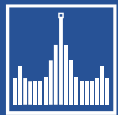
Приоритет в цифровых измерениях отдается **интересам и потребностям гражданина**, предоставляя наиболее комфортные услуги для всех групп граждан с обязательным учетом инклюзивности и доступности окружающей среды

Китай

Граждане вовлечены в создание и развертывание **новых социально значимых сервисов**, что помогает своевременно и с необходимым масштабom реагировать на сложные вызовы

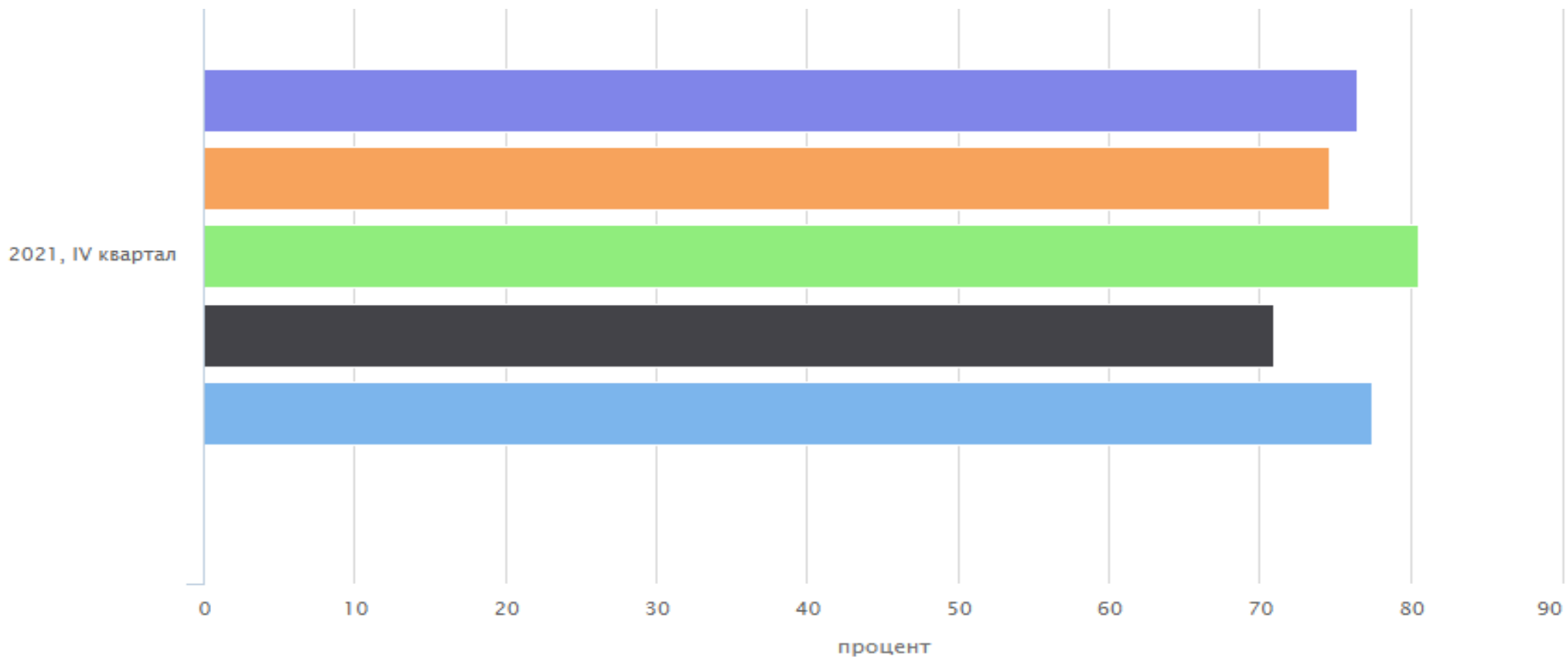
Индия

Идет по пути **упрощения форм взаимодействия** между гражданами и государством; это, в частности, буквально означает «меньше полей в форматах для заполнения» и запрос только минимально необходимых данных

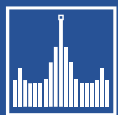


Лидеры цифровой трансформации среди регионов РФ

Цифровая зрелость Краснодарского края составляет 58,6%. По данному показателю регион отнесен к субъектам со «средним» уровнем цифровой зрелости



- Республика Татарстан (Татарстан), процент
- Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения, процент
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, процент
- Ямало-Ненецкий автономный округ, процент
- Сахалинская область, процент



**ГОС
УСЛУГИ**

Эффективность цифровизации на примере использования портала Госуслуги

По итогам 2022 года по количеству обращений за оказанием государственных и муниципальных услуг в электронном виде Краснодарский край получил **49,2 балла**, что превышает значение 2021 года на **3 балла**



Повышение
доступности услуг



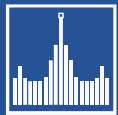
Снижение
коррупционных
рисков



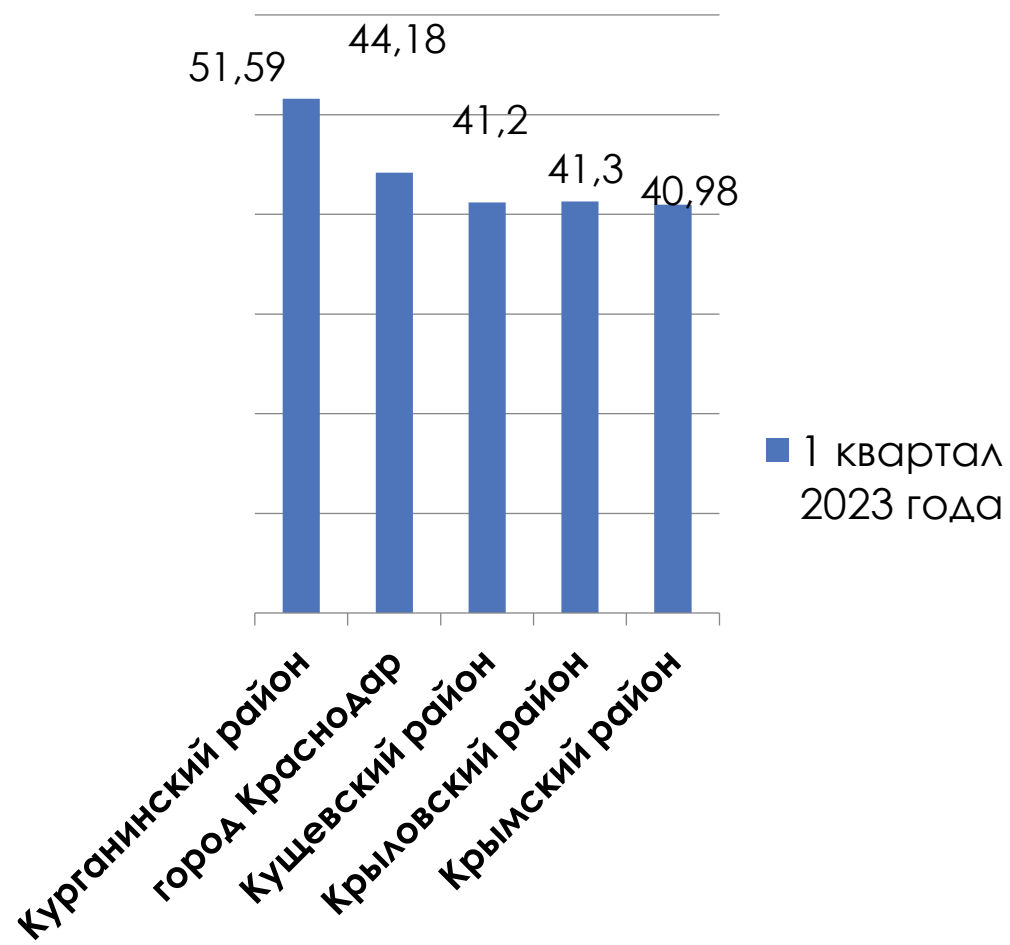
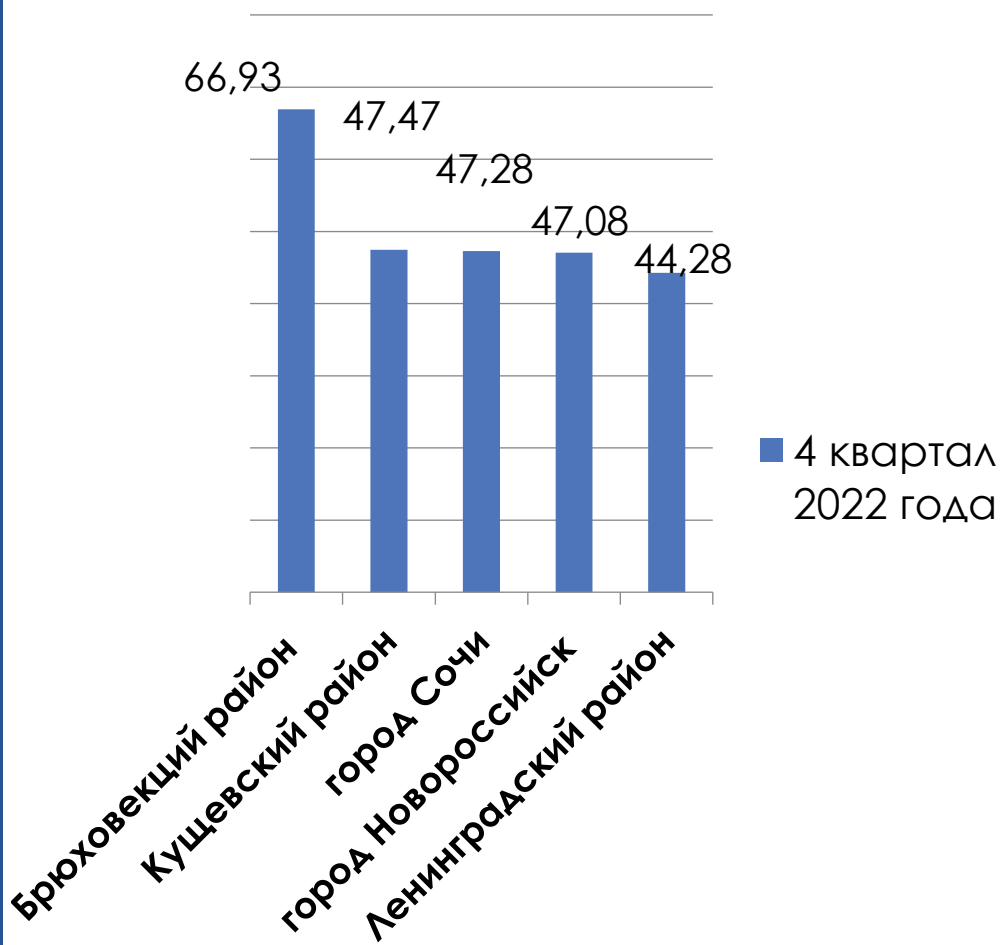
Сокращение
финансовых
затрат



Сокращение
временных затрат



Успешные практики цифровой зрелости государственного управления муниципальных образований Краснодарского края



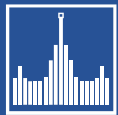
Вероятные причины низкой цифровой зрелости регионов с достаточным количеством специалистов

Наименование МО	Количество жителей, приходящихся на 1 специалиста
город-герой Новороссийск	56939
город-курорт Сочи	46903
город Краснодар	45123
Тихорецкий район	36737
город Армавир	34149
Апшеронский район	32610
Темрюкский район	31400
Динской район	29637
Кавказский район	29348
• • •	
Павловский район	12346
Гулькевичский район	12194
Тбилисский район	12083
Приморско-Ахтарский район	11274
Выселковский район	9171
Кущевский район	9119
Крыловский район	8401
Брюховецкий район	7745
Белоглинский район	3722

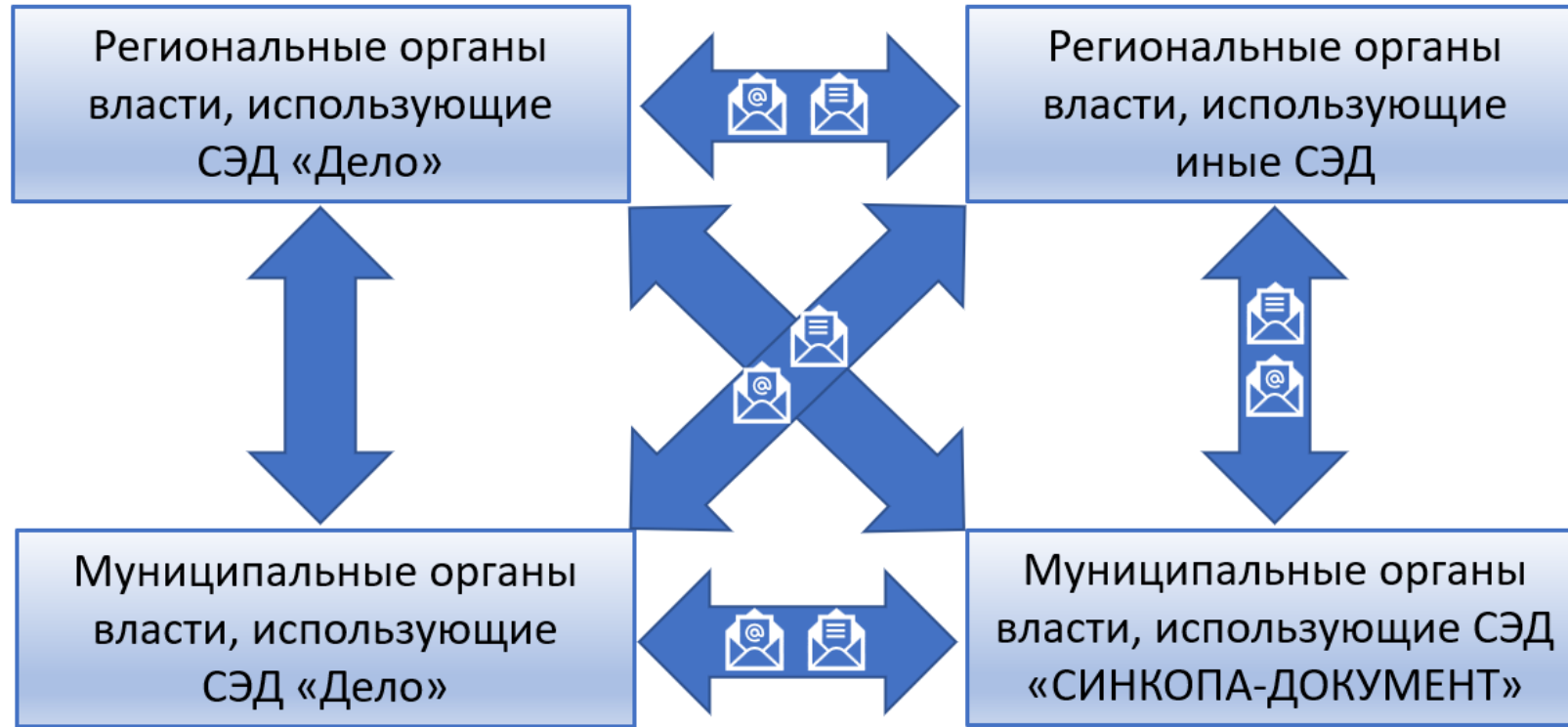
Недостаточный уровень цифровой компетентности специалистов IT-отделов

Неправильная организация передачи исполнения услуг между административными процедурами

Недостаточная техническая оснащённость рабочего места



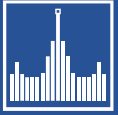
Управленческая модель электронного документооборота РОИВ и ОМСУ Краснодарского края



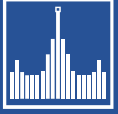
Прямое взаимодействие, через СЭД



Взаимодействие через электронную почту
или на бумажном носителе



Успешные практики в работе МЦУ Краснодарского края по результатам 1 квартала 2023 года



Новоросийск

- Создание рабочей группы в связи со штормовым предупреждением
- Оперативная обработка сообщений от жителей
- Горячая линия с АО «НУК»



Лабинский район

- Прямые эфиры главы МО в социальных сетях



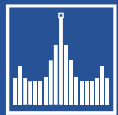
Сочи

- Проведение голосования по выбору эскиза остановочных павильонов
- Активная работа по информированию населения
- Формирование оперативного штаба



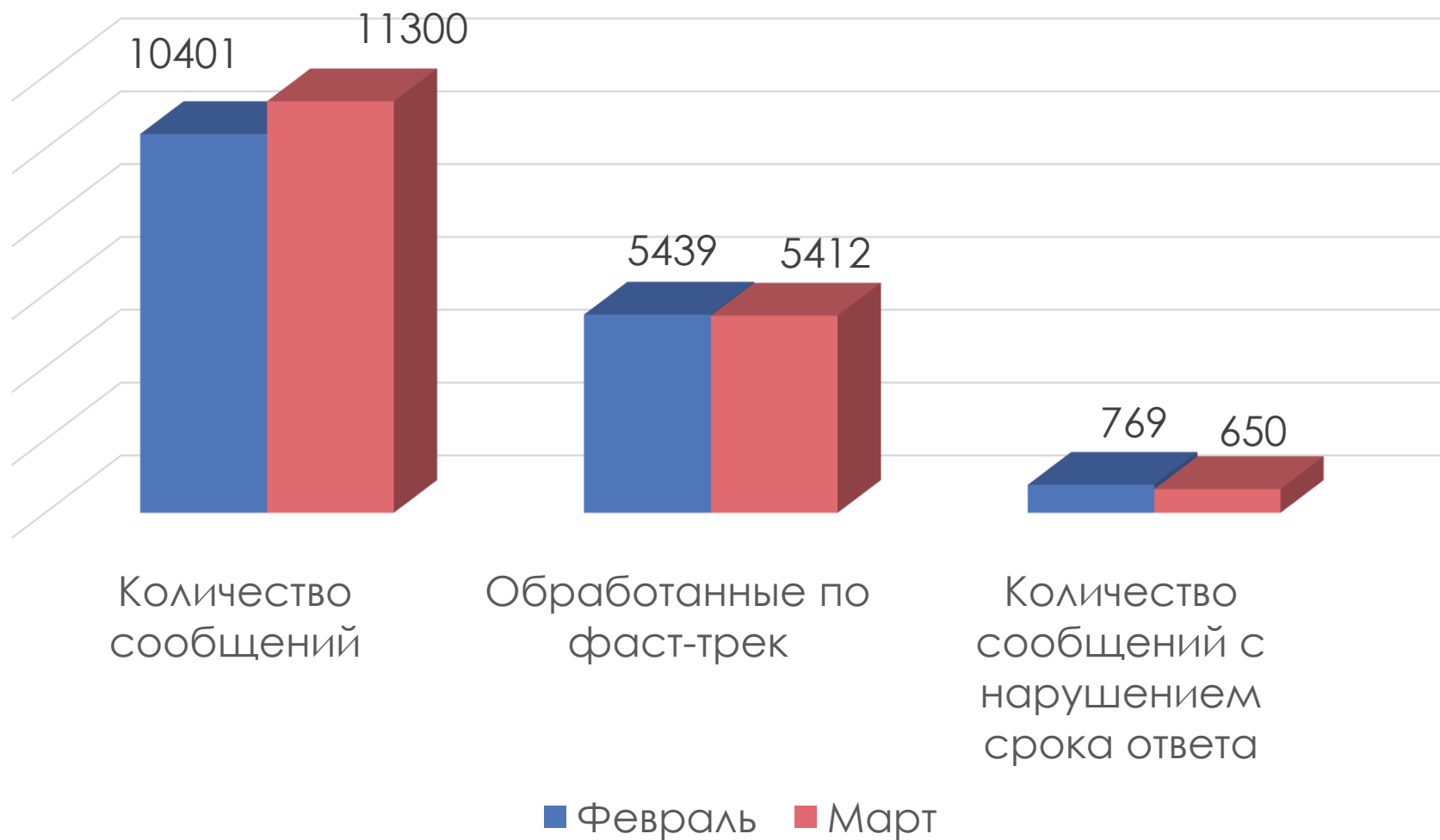
Новокубанский район

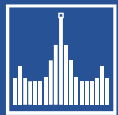
- Создание аккаунтов во всех социальных сетях



Платформа обратной связи – быстрое решение актуальных проблем граждан

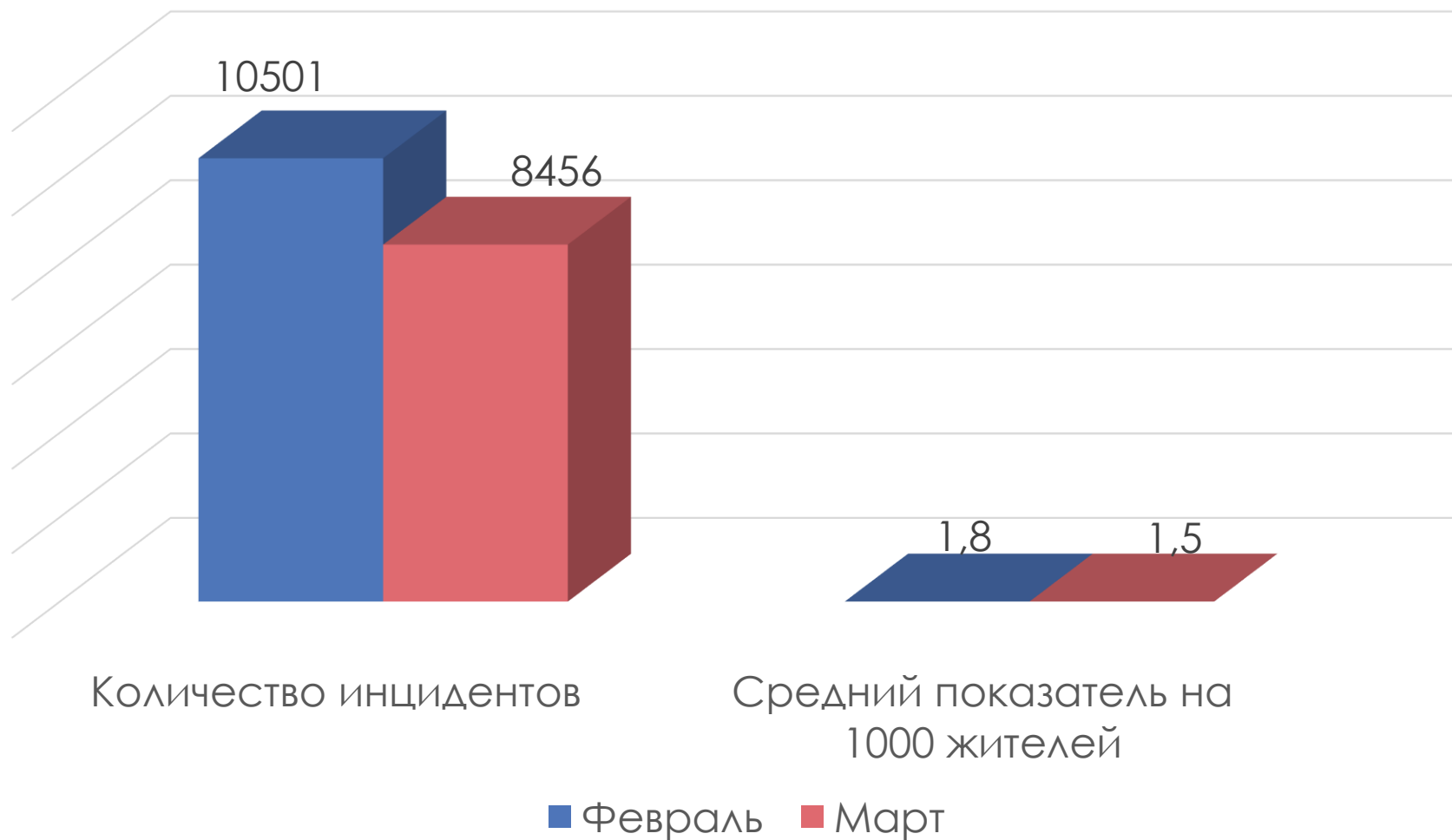
Динамика работы «Госуслуги. Решаем вместе» Краснодарского края

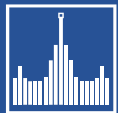




Платформа обратной связи – быстрое решение актуальных проблем граждан

Динамика работы системы «Инцидент Менеджмент» Краснодарского края



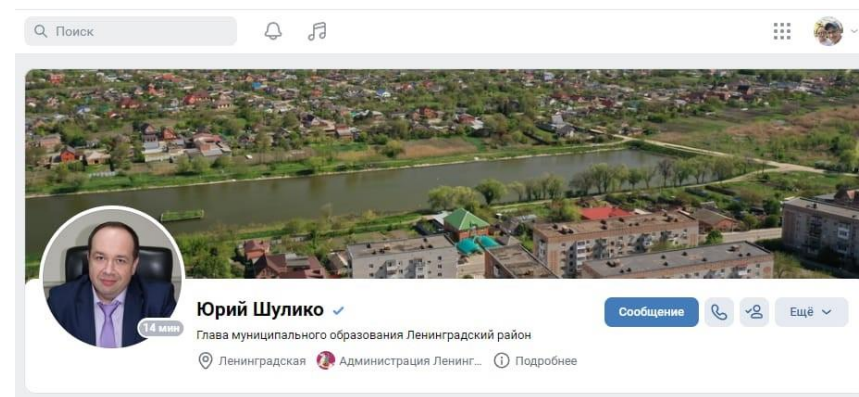
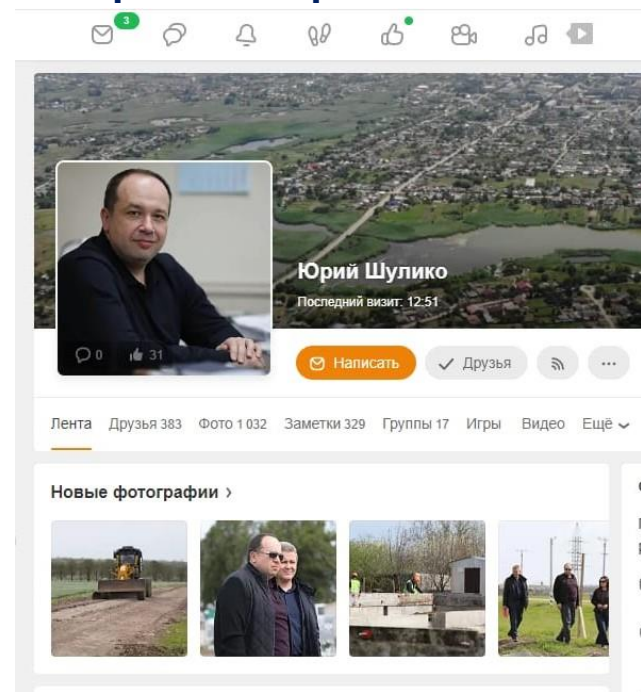
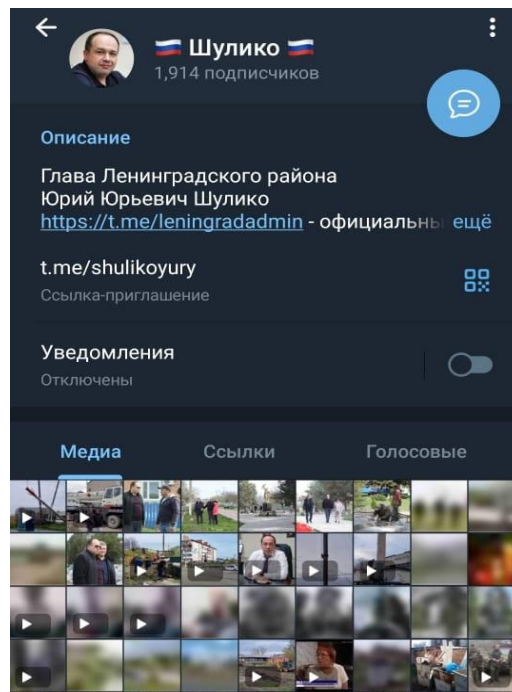


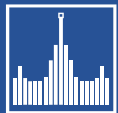
Взаимодействие РОИВ и ОМСУ с гражданами

- Ведение социальных сетей органами исполнительной власти и подведомственными организациями регионального уровня, ОМСУ и подведомственными организациями муниципального уровня. Лидеры по учтенным сообществам «ВКонтакте»: **Новороссийск, Мостовский район, Динской район – 100%**. 27 районов и городов региона по количеству учтенных официальных сообществ «ВКонтакте» отнесены в «зеленую зону» – более 95%. 14 муниципалитетов попали в «желтую зону» – 85-95%.

- Проведение прямых эфиров с руководителями органов региональной власти и главами муниципальных образований (трансляция в социальных сетях)

Официальные страницы в СОЦИАЛЬНЫХ сетях главы МО Ленинградский район





Динамика реализации АПК «Безопасный город» в Краснодарском крае и МО Ленинградский район

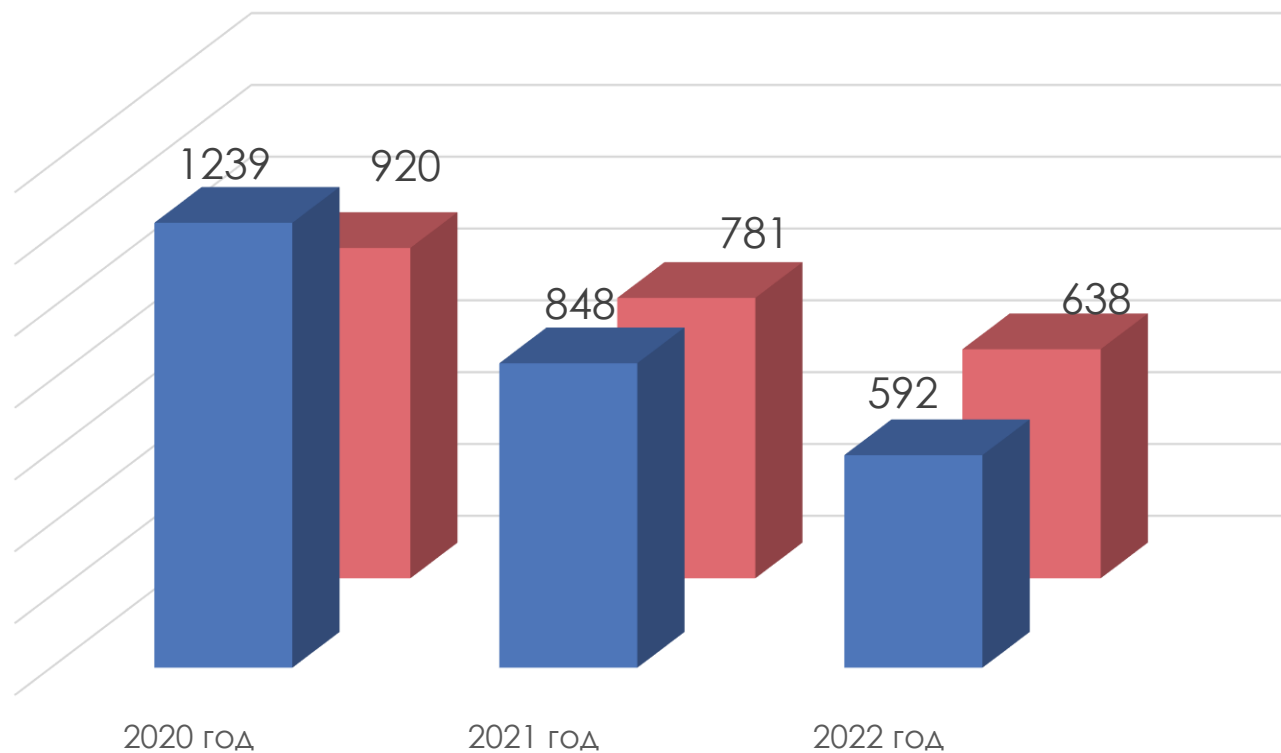
Краснодарский край

2020	6174
2021	7257
2022	9118

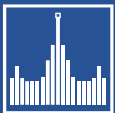
Ленинградский район

2020	51
2021	74
2022	100

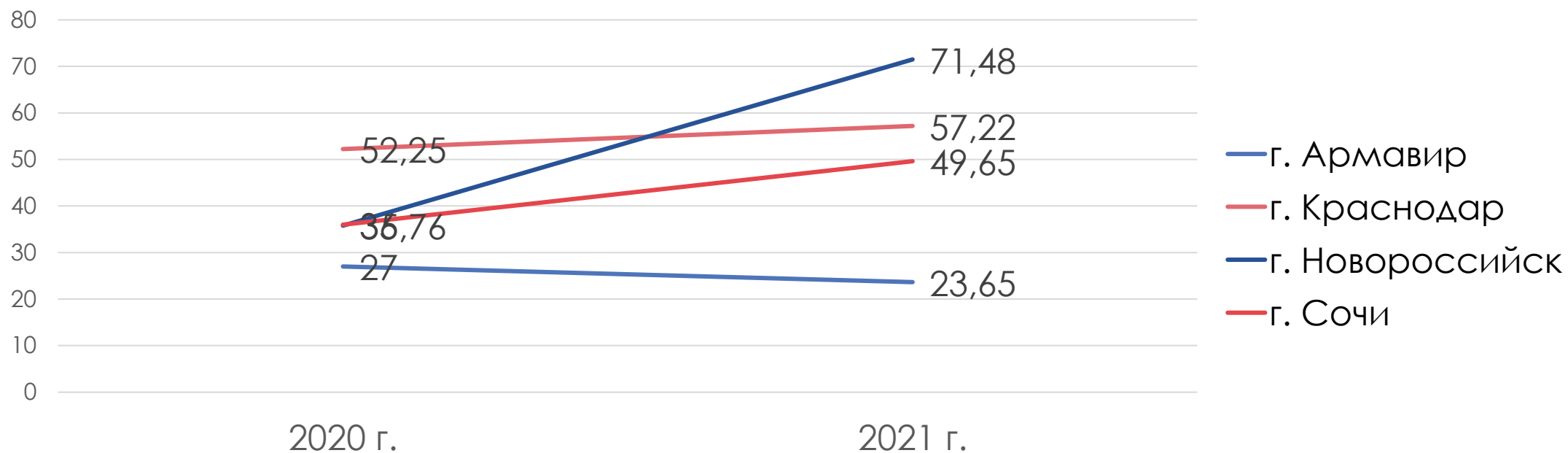
Количество камер видеонаблюдения в зависимости от численности населения



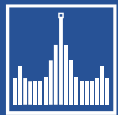
■ Ленинградский район ■ Краснодарский край



Мониторинг индекса IQ городов

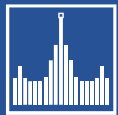


Наименование города	Динамика изменения интегрального индекса
г. Новороссийск	35,72
г. Сочи	13,65
г. Краснодар	4,97
г. Армавир	-3,35



Форма оценки и мониторинга индекса IQ города Новороссийск

город Новороссийск Крупные города (250 тыс. - 1 млн чел.)				
№	Индикатор	Значение в предыдущем году (2020)	Значение в отчетном году (2021)	Динамика
	Интегральный индекс	35.76	71.48	35.72
1	Городское управление	1.50	7.48	5.98
2	Инновации для городской среды	4.13	7.84	3.71
3	Интеллектуальные системы общественной безопасности	5.25	6.46	1.21
4	Интеллектуальные системы социальных услуг	6.50	12.00	5.50
5	Интеллектуальные системы экологической безопасности	0.00	-2.37	-2.37
6	Инфраструктура сетей связи	3.00	12.00	9.00
7	Туризм и сервис	0.33	3.96	3.63
8	Умное ЖКХ	6.30	7.10	0.80



Реализация концепций проекта «Умный город» в МО Ленинградский район

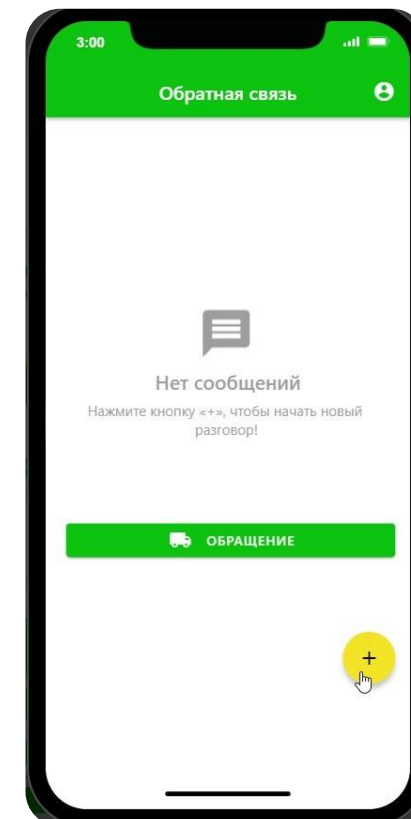
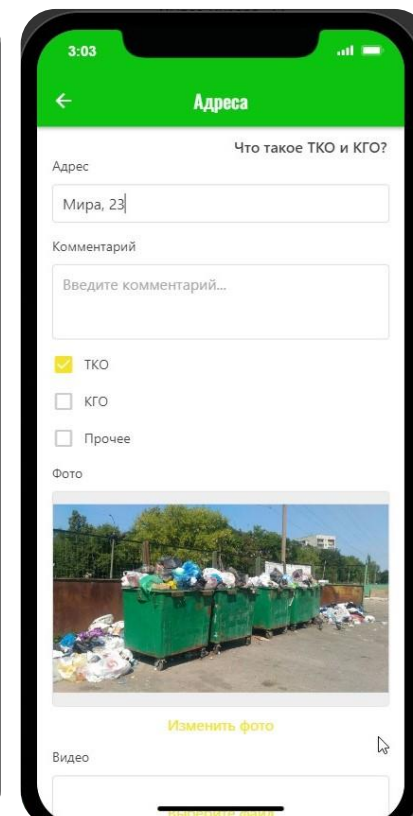
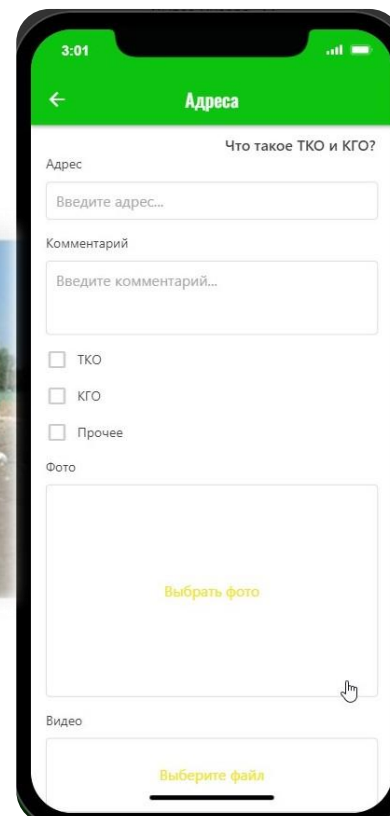
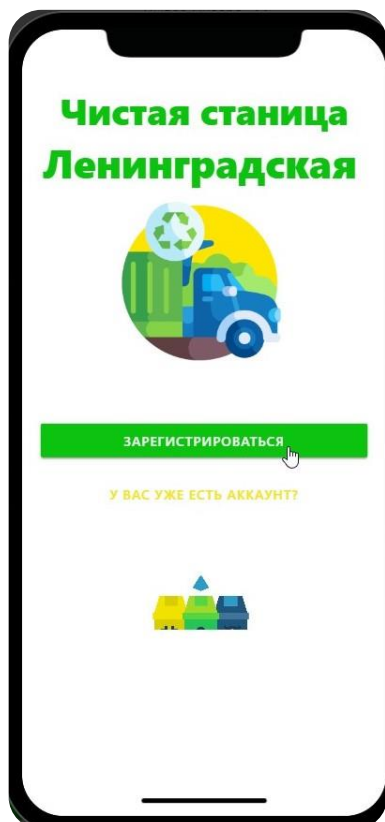
Мобильное приложение «Чистая станция Ленинградская»

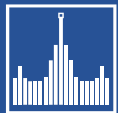
Регистрация
пользователя в
приложении

Фиксация
переполненного
бака с помощью
фото

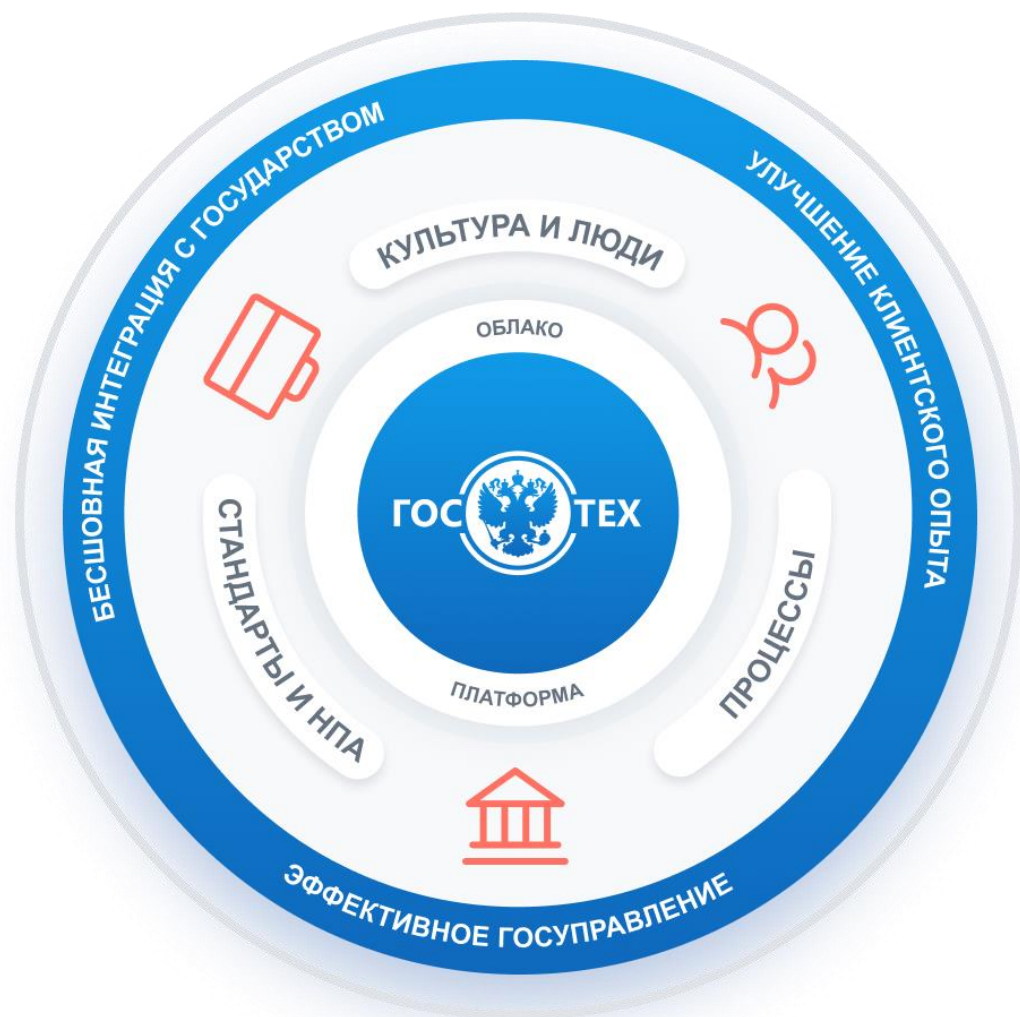
Прикрепление фото
в приложение с
указанием адреса
(отправка заявки)

Рассмотрение
заявки
администратором
и «ответ на заявку»



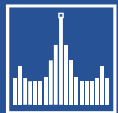


ГосТех – актуальное проявление интеграции ресурсов цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы регионов



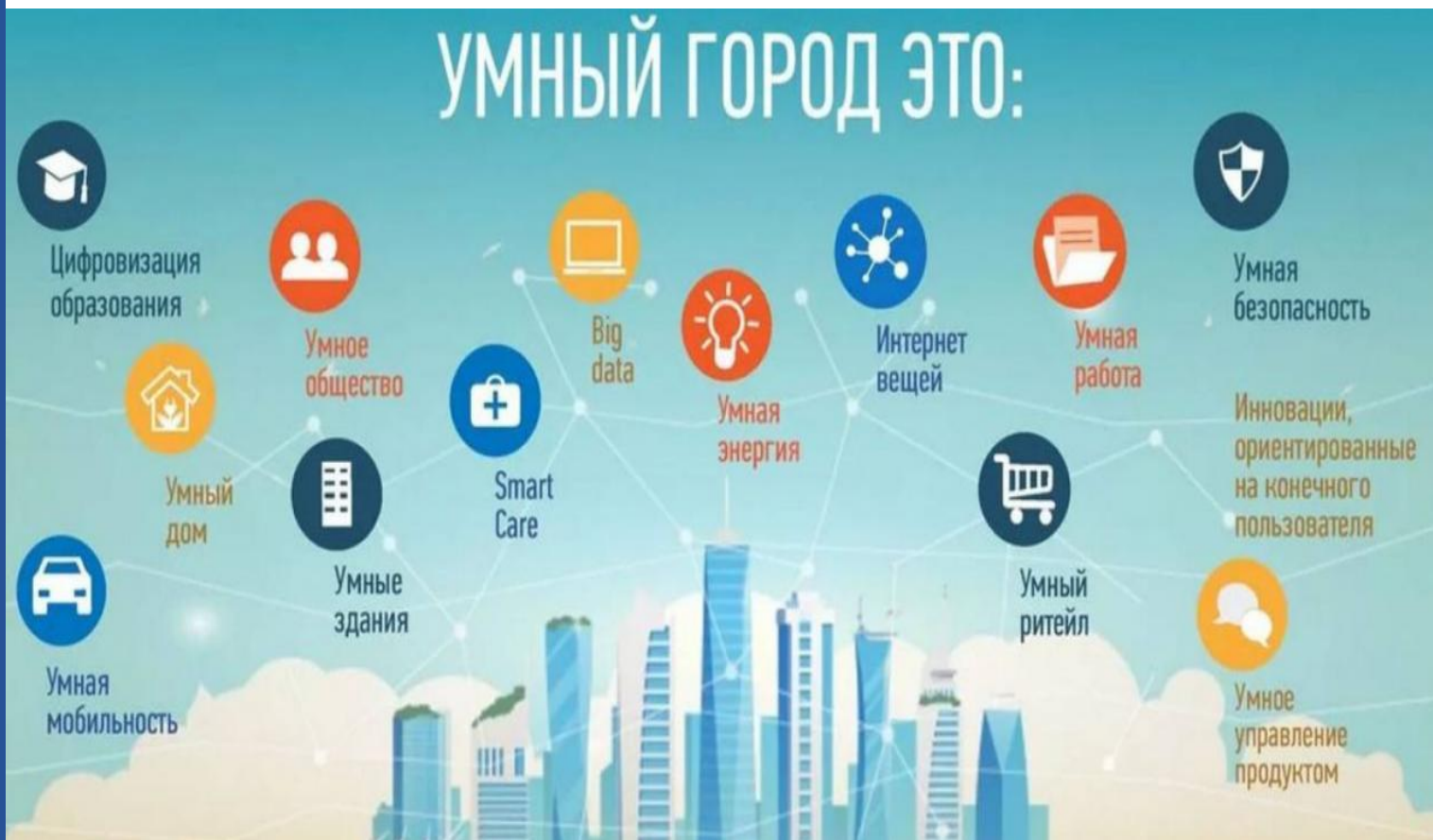
- новые прикладные информационные системы, сведенные в единую программно-аппаратную среду платформы
- принцип клиентоцентричности, основанный на объединении различных функций в одной области деятельности (жизненной ситуации)

Суперсервисы —
это комплексы оцифрованных госуслуг, сгруппированных по типичным жизненным ситуациям (например, рождение ребенка, оформление ДТП по европротоколу, оформление в вуз, получение и оформление льгот, пенсий и т.д.)



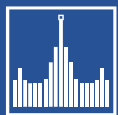
Ориентиры цифровизации городского хозяйства

Основной ориентир – стратегия «Умный город -2030» города Москва



Ключевые принципы:

- Повышение качества управления
- Комфортная и безопасная среда
- Ориентация на человека
- Акцент на экономический эффектности
- Технологичность городской инфраструктуры

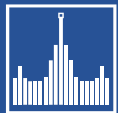


Доказательство гипотез

Основная гипотеза исследования основана на комплексе теоретико-методологических концепций и идей и мнения автора, в соответствии с которыми эффективное развитие инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении субъектов РФ возможно осуществить только при сочетании развития цифровых технологий, ориентира на успешные практики лидеров цифровой трансформации и обязательного учета мнений граждан отдельных муниципальных образований, что в конечном итоге будет способствовать повышению социально-экономического статуса региона

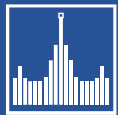
Гипотезы (исследовательские):

- Представленные результаты уровня цифровой зрелости отдельных субъектов РФ позволяют доказать гипотезу о дифференциации регионов по уровню их цифровой зрелости, что обусловлено различной степенью развития и восприятия цифровизации
- Открытость успешных практик внедрения цифрового государственного управления в субъектах РФ способствует более высокому росту цифровой зрелости регионов, развивающихся по аналогии. Доказательством данной гипотезы выступает снижение совокупных расходов из бюджетов регионов на внедрение информационных систем. Создание ГИС на базе технологического конвейера будет способствовать значительному сокращению временных затрат
- Уровень развития цифровизации территорий муниципальных образований субъектов РФ будет способствовать точности комплексной оценки, необходимой для диагностики ситуации и принятия правильных управленческих решений. Анализ и результаты качественной оценки цифровой трансформации МО также будут позволять оперативно визуализировать этапы управления в рассматриваемом процессе и осуществлять контроль за выполнением основных показателей.



Авторские научно-теоретические решения

- Развитие государственного управления на современном этапе происходит на основе масштабного применения информационных технологий. Информационно-коммуникационные технологии, используемые государственными органами, позволяют получить доступ к широкому спектру услуг и снизить общественное давление
- Муниципальное управление в России не на должном уровне находится в центре внимания научно-теоретической и научно-практической дискуссии в контексте цифровой трансформации, в отличие от государственного управления на федеральном и региональном уровне.



Практические рекомендации

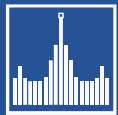
Практические рекомендации по конкретному использованию результатов проведенной научно-исследовательской работы:

а) организационно-управленческой (нормативно-правовой) среды:

1. В качестве ориентира для увеличения эффекта проводимой цифровой трансформации выбрать успешные практики других регионов: город Москва, город Санкт-Петербург и других.
2. При разработке стратегии цифровой трансформации государственного управления Краснодарского края уделять большее внимание социально-экономическим особенностям и проблемам территорий МО, например, отсутствию сетей связи и доступа к интернету.
3. Проработать механизм выделения местным бюджетам субсидий и грантов для оборудования автоматизированных рабочих мест.
4. Разрабатывать новые цифровые системы и платформы на базе отечественного программного обеспечения.

б) отношения участников управленческих взаимодействий – органов управления, хозяйствующих объектов, граждан/персонала:

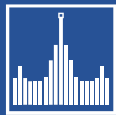
1. Следует организовать курсы ДПО для государственных и муниципальных служащих по направлению «Городское и муниципальное управление», уделив особое внимание сфере управления умными городами. Образовательная программа должна быть выражением интеграции предметов «Городская экономика», «Транспортная система в городских условиях» и других.
2. Создавать перспективы для активного вовлечения граждан в реализации национальных проектов на местном уровне.



Перспективы дальнейшей разработки темы, проанализированной в исследовании

Результаты проведенной научно-исследовательской работы актуализировали ориентиры тем последующих научных работ:

1. Исследование состояния современной информатизации в органах местного самоуправления субъектов Российской Федерации
2. Исследование механизмов оценки цифровой компетентности государственных и муниципальных служащих, предоставляющих услуги в цифровом виде
3. Исследование механизмов внедрения практик цифрового государственного управления в субъектах Российской Федерации
4. Формирование эффективной системы управления муниципальным образованием в условиях цифровой трансформации.



Программа ДПО: Региональное и муниципальное управление (Краснодарский край)

Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации (на примере муниципальных образований Краснодарского края)

Научный руководитель: Панич Наталья Александровна,
к.истор. наук, доцент

Шерстобитов Виталий Николаевич,
заместитель главы муниципального образования
Ленинградский район

