

Региональные аспекты развития коллективного предпринимательства (на примере Липецкой области)

Об авторах



Рифат Хабибуллин
научный сотрудник
Центральный
экономико-математический
институт РАН
117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, 47
khabibullin16@gmail.com



Евгений Седов
главный специалист-эксперт
Департамент экономического
законодательства
Министерства юстиции РФ
119991, ГСП-1, г. Москва, ул. Житная, 14
sedov.lawyer@gmail.com

Ключевые слова

акционерные общества работников (народные предприятия), демократизация управления, коллективная собственность

Основные тезисы

- Распространение таких форм организации хозяйственной деятельности, как коллективные предприятия, вписывается в современные тенденции развития менеджмента.
- На сегодняшний день Липецкая область является единственным субъектом Российской Федерации, на территории которого активно развиваются коллективные формы хозяйствования, в частности акционерные общества работников.
- Поддержка развития и становления предприятий, основанных на коллективных формах собственности, должна рассматриваться как стратегическое направление развития не только одного региона, а страны в целом.

В условиях многоукладной экономики одним из факторов устойчивого развития экономики является эффективное функционирование различных предприятий

независимо от их организационно-правовой формы. Разнообразие субъектов хозяйственной деятельности должно охватывать и отраслевую принадлежность,

* Исследование выполнено за счет гранта РНФ (проект №14–18–02294)

и территориальное расположение, и размерностные характеристики, и формы собственности. В этой связи исследование субъектов коллективного предпринимательства, основанных не на частно-капиталистической форме организации хозяйственной деятельности, а на преобладающей роли самоуправления и коллективной собственности работников предприятий, становится особо актуальным.

Распространение таких форм организации хозяйственной деятельности, как коллективные предприятия, вписывается в современные тенденции развития менеджмента, поскольку наделяние работников собственностью, расширенными полномочиями и возможностями принимать решения, развитие предпринимательского подхода у сотрудников организации, установление доверительных отношений на предприятии — все это является ключевыми принципами современного управления [1].

Необходимость присутствия коллективных предприятий в экономике диктуется не только экономическими, но и социальными потребностями. Создание предприятий такого типа способствует повышению уровня занятости в регионе, расширяет возможности социальной реализации достаточно широкого круга членов общества и т. п. Кроме того, коллективные формы хозяйствования обеспечивают их участникам «уникальные механизмы солидарности, создавая надежные структуры собственности, способствующие укреплению групповой этики и долгосрочным инвестициям» [2], являясь более устойчивыми к экономическим кризисам по сравнению с традиционными частно-капиталистическими компаниями [3, 4].

В России данная тенденция практически не проявляется, что подтверждается современными результатами исследований, свидетельствующими о сохранении авторитарной модели хозяйствования, основанной на корпоративно-капиталистическом отчуждении работников [5]. Однако в нашей стране есть небольшое число коллективных предприятий в форме акционерных обществ работников (или народных предприятий — далее НП), в которых работники имеют на руках значимый пакет акций своих

компаний и принимают стратегические решения общим собранием по принципу «1 человек — 1 голос» [6].

Деятельность акционерных обществ работников регулируется Федеральным законом от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» [11] (далее — Закон № 115-ФЗ), согласно которому народным признается предприятие, более 75 % акций которого должно принадлежать работникам данного предприятия, каждый из которых не может владеть более 5 % акций.

По нашим оценкам, на начало 2017 г. в РФ насчитывается всего 40 НП (табл. 1).

Как видно из табл. 1, НП осуществляют деятельность в 18 субъектах Российской Федерации, причем почти половина из них (17) сосредоточена в Липецкой области.

На сегодняшний день Липецкая область является единственным субъектом Российской Федерации, на территории которого активно развиваются коллективные формы хозяйствования, в частности акционерные общества работников. Поддержка развития таких предприятий является приоритетным направлением экономической политики органов государственной власти данного региона. Как отмечает губернатор Липецкой области О. П. Королев, «создание коллективных предприятий позволит решить многие социально-экономические проблемы, обеспечить достойный уровень доходов населения, особенно на селе. С их помощью будут сформированы производственные отношения, соответствующие современной исторической ситуации» [7].

В данном регионе принята и достаточно успешно реализуется комплексная государственная программа «Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области» [12] (далее — Государственная программа). Подпрограмма 4 «Развитие народных предприятий в Липецкой области на 2014–2020 годы» данной Государственной программы направлена на создание условий для образования акционерных обществ работников на территории области.

Таблица 1

Региональный аспект развития НП в России

Источник: [6]

Регион	Число НП	Регион	Число НП
Липецкая область	17	Кабардино-Балкария	1
Свердловская область	6	Калмыкия	1
Тамбовская область	2	Калужская область	1
Алтайский край	1	Москва	1
Амурская область	1	Саратовская область	1
Архангельская область	1	Смоленская область	1
Белгородская область	1	Татарстан	1
Волгоградская область	1	Удмуртия	1
Забайкальский край	1	Челябинская область	1
Итого			40

Региональные органы власти оказывают НП следующие виды государственной поддержки:

- 1) предоставление субсидий НП на возмещение части затрат на организационные расходы, связанные с их созданием (максимум 0,1 млн руб.);
- 2) предоставление субсидий НП на возмещение части затрат на приобретение основных средств (максимум 15 млн руб.);
- 3) предоставление субсидий юридическим лицам при создании НП на возмещение затрат на правовую, консультативную и организационную поддержку и организацию обучения работников (максимум 0,25 млн руб.);
- 4) предоставление субсидий НП на компенсацию части затрат на уплату лизинговых платежей в размере первого такого платежа объемом не более 30 % стоимости оборудования (максимум 5 млн руб.);
- 5) предоставление займов НП через областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (максимум 5 млн руб.) на срок до трех лет.

Сегодня акционерные общества работников Липецкой области функционируют в таких сферах, как жилищно-ком-

мунальное хозяйство (8 предприятий), услуги транспорта (5), услуги в сфере общественного питания (2), промышленность (1), строительство (1) (табл. 2).

Правительство Липецкой области в рамках подпрограммы «Развитие народных предприятий в Липецкой области» Государственной программы направило на поддержку НП за последние пять лет 54,8 млн руб. (средства областного бюджета), в частности, в 2016 г. — 3,5 млн рублей.

В 2016 году НП воспользовались поддержкой в форме субсидий на возмещение затрат на приобретение основных средств для осуществления основной деятельности. Размер данной субсидии с 2016 года был увеличен до 50 % от фактически произведенных затрат (до 2016 года — 30 %). В результате государственной поддержки НП смогли приобрести технику, необходимую для дальнейшего своего развития, в частности, погрузчики, самоходные машины, автогрейдеры, автобусы и др. При этом динамика основных показателей НП, развивающих деятельность в Липецкой области, получивших господдержку, превышает рост аналогичных показателей в среднем по области. Так, объем выполненных этими предприятиями работ,



Таблица 2

Народные предприятия Липецкой области (на начало 2017 г.)
 Источник: составлено авторами по данным управления экономики
 администрации Липецкой области

Вид деятельности	Народные предприятия
Жилищно-коммунальное хозяйство	ЗАО «НП „Благоустройство“»; ЗАО «НП „Ремонтно-строительная компания“» ЗАО «НП „Водоканал“», ЗАО «НП „УК ‘Раненбургская’“» АОР «НП ЖКХ „Хлевенское“» АОР «НП „СпецАТП“» АО «Добринская жилищно-управляющая компания» АОР НП «Раненбург-теплосервис»
Услуги транспорта:	ЗАО «НП „Экспресс Липецк“» ЗАО «А-Бус» ЗАО «НП „Автотранспортник“» АОР «НП „Чаплыгинавто“» АОР «НП „Измалковский элеватор“»
Строительство	ЗАО «НП „Техно-Строй“»
Промышленность	АОР НП «Квалитет»
Услуги общественного питания	ЗАО «НП „Лакомка“» ЗАО «Аэлита»

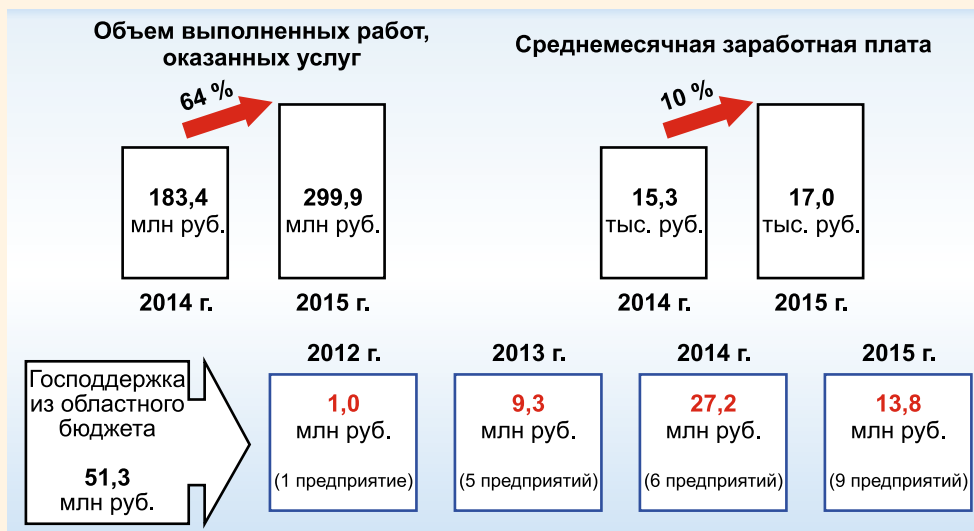


Рис. 1. Основные показатели деятельности НП Липецкой области, 2014–2015 гг.
 Источник: Управление экономики Администрации Липецкой области

оказанных ими услуг в действующих ценах в 2014–2015 гг. возрос в 1,6 раза (значение показателя по области в среднем — 15,5%), среднемесячная заработная плата возросла на 10% (по области в среднем — 5,8%) и составила 17 тыс. руб. (рис. 1).

Рассмотрим показатели деятельности некоторых НП Липецкой области.

Анализ значений показателей финансово-хозяйственной деятельности «НП „Экспресс-Липецк“» позволяет сделать вывод об их положительной динамике (табл. 3). Чистая прибыль предприятия за 2015 г. составила 8,536 млн руб., что почти в 4 раза превышает значение аналогичного показателя за 2012 г.

Народное предприятие «Благоустройство», также развивающее деятельность в Липецкой области, является прибыльным (табл. 4). Объем чистой прибыли предприятия за 2015 г. превысил значение аналогичного показателя за предыдущий год более чем в 3,5 раза и составил 1,847 млн руб.

Одним из наиболее динамично развивающихся в списке обследуемых акционерных обществ работников Липецкой области является народное предприятие «Ремонтно-строительная компания» (табл. 5). Объем чистой прибыли предприятия, полученной в 2015 г., составил 3,441 млн руб., что в два раза выше значения аналогичного показателя 2012 г.

Народные предприятия Чаплыгинского района Липецкой области, количество которых на конец 2016 г. достигло пяти единиц, функционируют в таких сферах, как транспортные услуги, общественное питание. Их работники отмечают позитивные изменения в результате передачи капитала (имущества) предприятий их работникам.

По мнению руководителя «НП „УК ‘Раненбургская’“» Н. Мазаевой, в результате изменения формы собственности предприятия изменилась и психология работников: «Все стали заботиться о том, чтобы предприятие получало как можно больше прибыли и, следовательно, уменьшало издержки. Потому что каждый, имея акции, чувствует себя совладельцем. Пока у нас небольшие объемы, платить дивиденды еще не получается, но мы уверены,

что со временем у всех акционеров будет дополнительный доход» [8].

Результаты проведенного нами анкетирования работников кооперативов и народных предприятий Липецкой области также показали, что проблема согласования интересов участников корпоративных отношений на таких предприятиях менее остра, чем в традиционных частнокапиталистических фирмах, а интересы различных участников деятельности коллективных форм хозяйствования сбалансированы [9].

Успешный опыт реализации Государственной программы на территории Липецкой области подвигло депутатов Липецкого областного Совета депутатов выйти с законодательной инициативой по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 1033385–6 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)“» [13] (далее — законопроект).

Рассмотрим, какие именно корректировки предлагается внести в Закон № 115-ФЗ и попробуем проанализировать их с точки зрения способности ускорить процессы развития НП в России. Обозначим лишь ключевые изменения, призванные в определенной степени переосмыслить сущность НП, а также попробуем проанализировать, являются ли такие поправки шагом вперед на пути модернизации законодательства об акционерных обществах работников.

Во-первых, законопроектом предлагается установить, что среднесписочная численность работников НП не может составлять *менее 25 человек* (в действующей редакции Закона № 115-ФЗ — *менее 51 человека*). Положение пункта 1 статьи 9, согласно которому при снижении указанной численности НП обязано в течение одного года привести ее в соответствие с указанным пунктом, либо преобразоваться в коммерческую организацию иной организационно-правовой формы, сохраняется.

Однако обноврменно из указанного пункта полностью исключается следую-



шая формулировка: «При невыполнении этого требования (о численности работников. — Авт.) в течение указанного срока народное предприятие подлежит ликвидации в судебном порядке по требованию органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц, или уполномоченного на то государственного органа, или органа местного самоуправления». Нельзя считать данную поправку целесообразной, так как при исключении данной правовой нормы остается непонятным, какие действия необходимо предпринимать в ситуации, если в течение года после снижения численности работников ниже 25 человек не произойдет приведения такой численности в соответствие с установленными нормами или преобразования НП в коммерческую организацию иной организационно-правовой формы.

Безусловно, по логике вещей данная организация подлежит ликвидации (по аналогии ликвидации общества с ограниченной ответственностью, если число его участников превысило 50 — пункт 1 статьи 88 Гражданского кодекса Российской Федерации [14] (далее — ГК РФ), ликвидации товарищества на вере, если

число коммандитистов превышает 20 — пункт 3 статьи 82 ГК РФ, если в полном товариществе остается единственный участник — статья 81 ГК РФ). Тем не менее, применить общие положения о ликвидации юридических лиц, изложенные в статье 61 ГК РФ, в данном случае не представляется возможным, так как ни один из возможных случаев ликвидации организации по решению суда в рассматриваемой ситуации не применим.

В связи с этим для того чтобы в подобном случае НП не находилось в «подвешенном» состоянии и было ликвидировано, в тексте Закона № 115-ФЗ необходимо специально оговаривать, что при несоблюдении условий об обязательном преобразовании народное предприятие подлежит ликвидации в судебном порядке. В таком случае по отношению к НП могут быть использованы положения подпункта 6 пункта 3 статьи 61 ГК РФ — ликвидация юридического лица по решению суда в иных случаях, предусмотренных законом.

Во-вторых, одновременно законопроектом исключается пункт 4 статьи 9 Закона № 115-ФЗ, фиксирующий предельную численность акционеров НП в 5000 че-

Таблица 3

Показатели деятельности народного предприятия «Экспресс Липецк», тыс. руб.
Источник: составлено авторами по данным бухгалтерской отчетности НП «Экспресс-Липецк», 2012–2015 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Основные средства	29 635	34 910	43 186	36 419
Оборотные активы, всего	4205	10 560	657	2966
Валюта баланса (актив)	33 840	45 470	43 843	39 385
Капитал и резервы, всего	2330	–433	–1000	7536
Долгосрочные обязательства, всего	18 000	26 370	27 817	21 013
Краткосрочные обязательства, всего	13 509	19 533	17 025	10 835
Выручка (нетто) от продажи	23 585	58 784	63 613	68 685
Прибыль (убыток) от продаж	2188	–5408	2637	13 015
Прибыль (убыток) до налогообложения	2146	–2818	–1115	9237
Чистая прибыль (убыток)	2146	–2818	–1115	8536

Таблица 4

Показатели деятельности «НП „Благоустройство“», Липецкая область, тыс. руб.
 Источник: составлено авторами по данным бухгалтерской отчетности «НП „Благоустройство“»,
 Липецкая область, 2013–2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Основные средства	38	28	18
Оборотные активы, всего	1791	2662	1867
Валюта баланса (актив)	1829	2690	1885
Капитал и резервы, всего	68	189	100
Долгосрочные обязательства, всего	0	0	0
Краткосрочные обязательства, всего	1528	2501	1785
Выручка (нетто) от продажи	18 652	22 348	26 554
Прибыль (убыток) от продаж	392	520	1847
Прибыль (убыток) до налогообложения	392	520	1847
Чистая прибыль (убыток)	200	520	1847

Таблица 5

Показатели деятельности народного предприятия
 «Ремонтно-строительная компания», Липецкая область, тыс. руб.
 Источник: составлено авторами по данным бухгалтерской отчетности НП
 «Ремонтно-строительная компания», Липецкая область, 2012–2015 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Основные средства	0	0	1577	2857
Оборотные активы, всего	4982	8985	9996	12 874
Валюта баланса (актив)	4982	8985	13 383	15 731
Капитал и резервы, всего	2556	8069	9884	13 325
Долгосрочные обязательства, всего	0	0	1475	672
Краткосрочные обязательства, всего	2426	916	2024	1734
Выручка (нетто) от продажи	10 867	47 479	47 367	44 407
Прибыль (убыток) от продаж	2644	6073	2739	3450
Прибыль (убыток) до налогообложения	2546	5413	2758	3441
Чистая прибыль (убыток)	2546	5413	2758	3441



ловек. Следовательно, подобные ограничения на численность акционеров НП полностью снимаются. Таким образом, рассмотренная нами первая и вторая поправка предполагают ослабление нормативно-правовых требований к численности работников НП, что подразумевает распространение такой организационно-правовой формы на более широкую сферу экономической деятельности (сфера малого и микробизнеса).

В-третьих, важным нововведением законопроекта является снятие барьера для создания НП путем преобразования публичных акционерных обществ, а также путем учреждения такого акционерного общества работников, что позволяет увеличить потенциальную базу для создания НП и включить в нее все коммерческие организации за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также установить механизм их непосредственного создания путем учреждения НП.

В-четвертых, законопроектом устанавливается, что теперь к НП применяются правила Федерального закона «Об акционерных обществах» [15] (далее — Закон № 208-ФЗ), если иное не предусмотрено Законом № 115-ФЗ. Указанной поправкой значительно расширяется сфера применения Закона № 208-ФЗ по отношению к НП, так как в действующей редакции Закона № 115-ФЗ к НП применяются правила Закона № 208-ФЗ *о закрытых акционерных обществах*, если иное не предусмотрено Законом № 115-ФЗ.

Таким образом, предложенная законопроектом редакция норм Закона № 115-ФЗ позволяет применять к регулированию деятельности НП правила, предусмотренные Законом № 208-ФЗ для *публичных акционерных обществ*, если иное не предусмотрено Законом № 115-ФЗ.

При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 66.3 ГК РФ публичным является акционерное общество, акции которого и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Правила

о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным.

Однако оборот акций НП согласно положениям Закона № 115-ФЗ значительно ограничен, ввиду особенностей акционерных обществ работников как таковых. В связи с чем формулировка о применении к НП правил Закона № 208-ФЗ, предлагаемая законопроектом, нуждается в доработке.

В-пятых, законопроект инициирует значительные изменения в структуре собственности на акции НП и, соответственно, составе собственников указанных акций. Так, согласно законопроекту, работникам НП должно принадлежать количество акций НП, номинальная стоимость которых составляет *более 51 %* его уставного капитала (вместо *75 %* в действующей редакции Закона № 115-ФЗ).

Соответственно законопроектом изменяется и доля акций НП в общем количестве акций, которой могут владеть в совокупности в момент его создания участники преобразуемой коммерческой организации, не являющиеся ее работниками. Так, согласно предлагаемым изменениям она должна быть *менее 49 %* уставного капитала НП, если договором о создании НП на периоды не более установленного пунктом 2 статьи 4 Закона № 115-ФЗ не предусмотрено иное.

При этом в предлагаемой редакции законопроекта меняется исключительно числовой показатель в *75 %* (*51 %* в предлагаемых изменениях), в то время как сроки достижения данного показателя в зависимости от количества акций, которые принадлежат физическим лицам, не являющимся его работниками, и (или) юридическим лицам при создании НП, сохраняются теми же (пятый или десятый финансовый год соответственно) и никак не стимулируют ускорение достижения установленного показателя в *51 %*, несмотря на его снижение более чем на *20 %* (с *75 до 51 %*).

При этом не следует забывать, что наличие в собственности работников более *75 %* акций НП позволяет работникам

осуществлять самоуправление путем принятия решений по важнейшим вопросам деятельности НП. Так, Закон № 115-ФЗ устанавливает следующее:

- количество продаваемых акций родного предприятия, цена, по которой они будут продаваться, условия и порядок их продажи утверждаются решением общего собрания акционеров, принятым *не менее чем тремя четвертями голосов* (здесь и далее курсив наш. — Авт.) присутствующих на общем собрании акционеров (статья 8);
- вопросы, отнесенные к исключительной компетенции общего собрания акционеров, не могут быть переданы для решения другим органам управления НП, а полномочия общего собрания акционеров по иным вопросам могут быть переданы его решением, принятым *не менее чем тремя четвертями голосов от общей численности акционеров*, наблюдательному совету или контрольной комиссии на определенный срок, но не более чем на один год (статья 10);
- период полномочий счетной комиссии общего собрания акционеров устанавливается решением данного общего собрания акционеров *не менее чем тремя четвертями голосов* присутствующих на общем собрании акционеров (статья 10);
- решение о совершении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет свыше 30 % балансовой стоимости имущества НП на дату принятия решения о совершении такой сделки, принимается общим собранием акционеров *не менее чем тремя четвертями голосов* присутствующих на общем собрании акционеров (статья 15).

К отмеченному выше также стоит добавить, что согласно уже упоминавшемуся в настоящей статье пункту 2 статьи 1 Закона № 115-ФЗ к НП применяются правила Закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» о закрытых акционерных обществах, если иное не предусмотрено

Законом № 115-ФЗ. В связи с этим большинством в три четверти голосов акционеров, принимающих участие в общем собрании акционеров, также принимаются следующие важнейшие решения (пункт 4 статьи 49 Закона № 208-ФЗ): внесение изменений и дополнений в устав общества или утверждение устава общества в новой редакции; реорганизация общества; ликвидация общества, назначение ликвидационной комиссии и утверждение промежуточного и окончательного ликвидационных балансов.

Таким образом, рассматриваемое изменение о снижении доли акций НП, которая должна принадлежать работникам до 51 %, видится нам не отвечающим интересам работников НП и концептуальной сущности акционерных обществ работников как таковых, поскольку снижение до 51 % приведет к ограничению производственной демократии в существующих правовых условиях.

В заключение необходимо отметить, что, учитывая саму по себе необходимость законодательных изменений в правовом регулировании деятельности акционерных обществ работников и в связи с этим безусловную ценность законопроекта Липецкого областного Совета депутатов, к указанному документу имеется ряд замечаний, которые, к сожалению, не ограничиваются замечаниями исключительно правового и юридико-технического характера. Положения законопроекта одновременно затрагивают ряд концептуальных положений, реализация которых может послужить «размыванию» сущности НП. Однако приведет ли это к широкому распространению акционерных обществ работников в России — вопрос открытый.

Поддержка развития и становления предприятий, основанных на коллективных формах собственности, должна рассматриваться как стратегическое направление развития не только одного региона, а страны в целом. В этом плане без поддержки со стороны федеральных органов власти трудно добиться значимых результатов при наличии даже самой перспективной программы развития коллективных форм хозяйствования на региональном уровне.



Литература

1. *Zerkalii N. G.* Использование новых концепций для формирования инструментария современного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 6.
2. Communication from the commission to the European parliament, the council, the economic and social committee and the committee of the regions "Towards a Single Market Act — for a highly competitive social market economy". Brussels, 27.10.2010. COM (2010). 608 final.
3. *Lampel J., Bhalla A., Chordia, M.* Does employee ownership confer long-term resilience? // Project Report. 2014. Employee Ownership Association. http://www.cass.city.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0018/208107/UPDATE-Employee-Ownership-Report-January-14-2014.pdf (дата обращения: 30.03.2017).
4. *Webb J. T., Cheney G.* Worker-owned-and-governed cooperatives and the wider cooperative movement: challenges and opportunities within and beyond the global economic crisis // The Routledge Companion to alternative organization / Ed. by Parker M., Cheney G., Fournier V., Land C. L.: Routledge, 2014. P. 64–88.
5. *Бузгалин А. В., Колганов А. И.* Российская экономическая система: специфика отношений собственности и внутрикорпоративного управления // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 10.
6. *Хабибуллин Р. И.* Теория коллективного предприятия: перезагрузка // Экономическая наука современной России. 2017. № 1 (76).
7. *Королев О. П.* Коллективные предприятия — фундамент социального мира // Информационно-справочный портал СМИ Липецкой области. 2014. 13 авг. http://www.lipetskmedia.ru/news/view/39959-Olyeg_Korolyov...html (дата обращения: 30.03.17)
8. Коллективный разум // Коммерсант. Черноземье. 2016. 7 июня. <http://www.kommersant.ru/doc/3007488> (дата обращения: 30.03.17)
9. *Хабибуллин Р. И.* Региональный опыт развития коллективных предприятий (пример Липецкой области) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1.
10. *Седов Е. В., Хабибуллин Р. И.* Нормативно-правовой механизм сбалансированного развития народных предприятий (акционерных обществ работников) в Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2017. № 1 (61).
11. Федеральный закон от 19.07.1998 № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (с изм. и доп. от 01.07.2002 № 31-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. 27.07.1998. № 30. Ст. 3611; 25.03.2002. № 12. Ст. 1093.
12. Постановление Администрации Липецкой области от 30.10.2013 № 490 «Об утверждении государственной программы Липецкой области „Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области“» (с изм. и доп. от 08.02.2017) // Липецкая газета. № 219. 13.11.2017; № 30. 15.02.2017.
13. Проект Федерального закона № 1033385–6 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)“» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 01.04.2016).
14. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301; 13.02.2017. № 7. Ст. 1031.
15. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.1996. № 1. Ст. 1; 04.07.2016. № 27 (Ч. II). Ст. 4276.

References

1. *Zerkalii N. G.* Ispol'zovanie novykh koncepcii dlya formirovaniya instrumentariya sovremennogo menedjmenta // Menedjment v Rossii i za rubejom. 2015. № 6. (in Russian)
2. Communication from the commission to the European parliament, the council, the economic and social committee and the committee of the regions "Towards a Single Market Act — for a highly competitive social market economy". Brussels, 27.10.2010. COM (2010). 608 final.
3. *Lampel J., Bhalla A., Chordia, M.* Does employee ownership confer long-term resilience? // Project Report. 2014. Employee Ownership Association. http://www.cass.city.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0018/208107/UPDATE-Employee-Ownership-Report-January-14-2014.pdf (accessed 30.03.2017).

4. *Webb J. T., Cheney G.* Worker-owned-and-governed cooperatives and the wider cooperative movement: challenges and opportunities within and beyond the global economic crisis // *The Routledge Companion to alternative organization* / Ed. by Parker M., Cheney G., Fournier V., Land C. L.: Routledge, 2014. P. 64–88.
5. *Buzgalin A. V., Kolganov A. I.* Rossiiskaya ekonomicheskaya sistema: specifika otnoshenii sobstvennosti i vnutrikorporativnogo upravleniya // *Problemy teorii i praktiki upravleniya* (J. Theoretical and Practical Aspects of Management). 2014. № 10. (in Russian)
6. *Habibullin R. I.* Teoriya kollektivnogo predpriyatiya: perezagruzka // *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii*. 2017. № 1 (76). (in Russian)
7. *Korolyov O. P.* Kollektivnye predpriyatiya — fundament social'nogo mira // *Informacionno-spravochnyi portal SMI Lipetskoi oblasti*. 2014. 13 avg. http://www.lipetskmedia.ru/news/view/39959-Olyeg_Korolyov_.html (accessed 30.03.17) (in Russian)
8. Kollektivnyi razum // *Kommersant. Chernozem'e*. 2016. 7 iyunya. <http://www.kommersant.ru/doc/3007488> (accessed 30.03.17) (in Russian)
9. *Habibullin R. I.* Regional'nyi opyt razvitiya kollektivnykh predpriyatii (primer Lipetskoi oblasti) // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2015. № 1. (in Russian)
10. *Sedov E. V., Habibullin R. I.* Normativno-pravovoi mehanizm sbalansirovannogo razvitiya narodnykh predpriyatii (akcionermykh obschestv rabotnikov) v Rossiiskoi Federacii // *Problemy sovremennoi ekonomiki*. 2017. № 1 (61). (in Russian)
11. Federal'nyi zakon ot 19.07.1998 № 115-FZ «Ob osobennostyakh pravovogo polozheniya akcionermykh obschestv rabotnikov (narodnykh predpriyatii)» (s izm. i dop. ot 01.07.2002 № 31-FZ) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 27.07.1998. № 30. Art. 3611; 25.03.2002. № 12. Art. 1093. (in Russian)
12. Postanovlenie Administratsii Lipetskoi oblasti ot 30.10.2013 № 490 «Ob utverzhenii gosudarstvennoi programmy Lipetskoi oblasti „Razvitie kooperatsii i kollektivnykh form sobstvennosti v Lipetskoi oblasti”» (s izm. i dop. ot 08.02.2017) // *Lipetskaya gazeta*. № 219. 13.11.2017; № 30. 15.02.2017. (in Russian)
13. Proekt Federal'nogo zakona № 1033385–6 «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon „Ob osobennostyakh pravovogo polozheniya akcionermykh obschestv rabotnikov (narodnykh predpriyatii)» (red., vnesennaya v GD FS RF, tekst po sostoyaniyu na 01.04.2016). (in Russian)
14. «Grajdanskii kodeks Rossiiskoi Federacii (chast' pervaya)» ot 30.11.1994 № 51-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 02.10.2016) // *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federacii*. 05.12.1994. № 32. Art. 3301; 13.02.2017. № 7. Art. 1031. (in Russian)
15. Federal'nyi zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ «Ob akcionermykh obschestvah» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) // *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federacii*. 01.01.1996. № 1. Art. 1; 04.07.2016. № 27. Pt. II. Art. 4276. (in Russian)