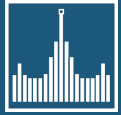


Высшая школа государственного администрирования

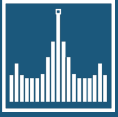


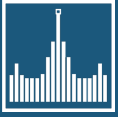
**Научная конференция «Ломоносов-2024»  
Секция «Авангард цифровой трансформации государственного  
администрирования: стратегии, технологии, эффективность»  
Подсекция «Технологии искусственного интеллекта в предоставлении  
государственных и муниципальных услуг»**

**«Электронное правительство в системе цифровой трансформации  
государственного управления»**

**Студентки 4 курса:  
Николенко Елизавета Александровна  
Федосеева Александра Сергеевна**

**Научный руководитель:  
Берендеев Михаил Владимирович,  
Кандидат социологических наук, доцент**



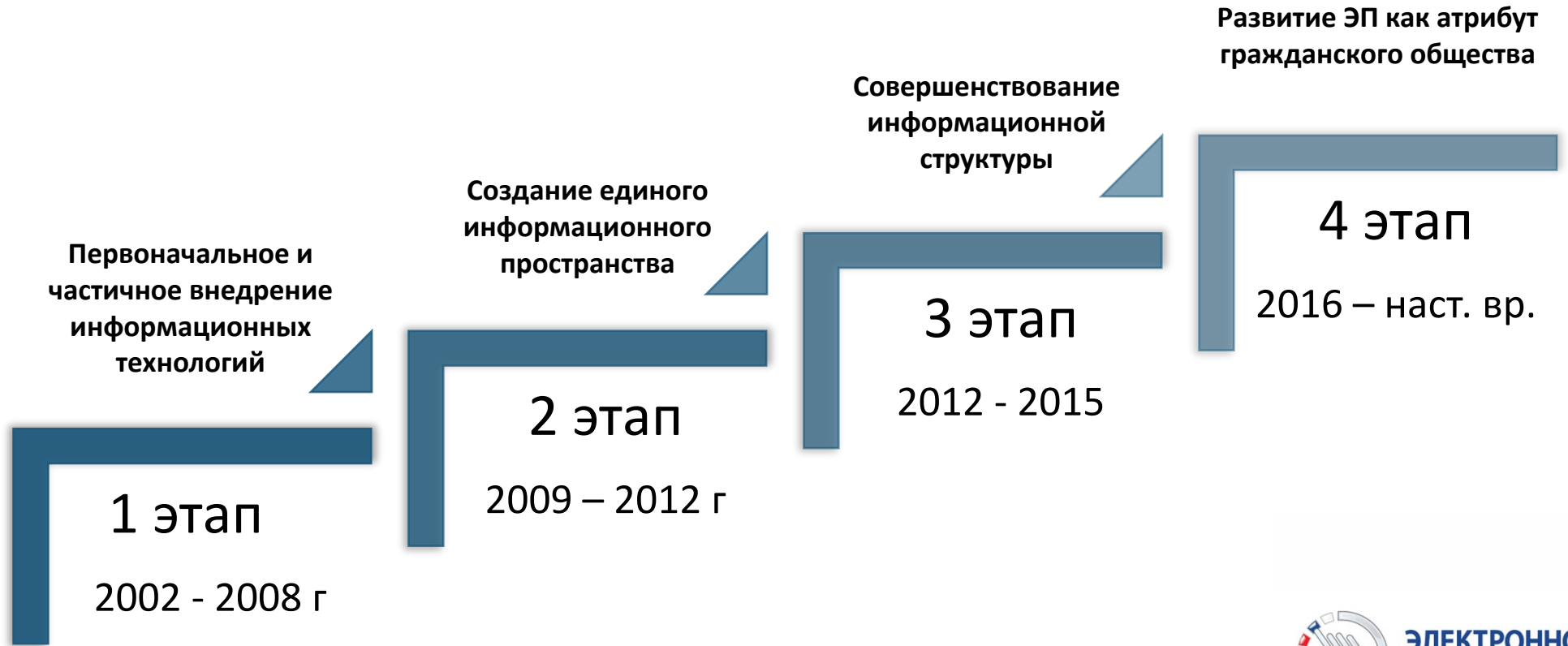


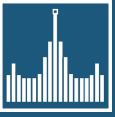
# Цель исследования

Выявить основные тенденции и сложности функционирования ЭП в системе государственного управления России и разработать рекомендации по усовершенствованию его работы



# Путь развития Электронного правительства в России





# Проблемы системы Электронного правительства России

Отсутствие полного перехода на электронный документооборот

Недостаточное межведомственное взаимодействие

Бессистемная реализация программы ЭП и развития информационного общества, при которой отсутствуют единые стандарты

Отсутствие единого центра, ответственного за развитие Электронного правительства

Неоднородность развития ЭП среди регионов Российской Федерации



СУБЪЕКТ РФ	БАЛЛЫ	СУБЪЕКТ РФ	БАЛЛЫ
1 МОСКВА	95,84	43 ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	38,83
2 МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	84,19	44 АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	38,39
3 ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	83,67	45 КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ-КУЗБАСС	38,35
4 САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	80,60	46 ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	37,95
5 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	72,77	47 ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	37,70
6 НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	72,13	48 ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	37,61
7 СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	70,16	49 САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	37,40
8 БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	68,64	50 ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	36,59
9 ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	67,39	51 КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	36,04
10 САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	67,03	52 РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	35,68
11 РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	65,85	53 МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	35,57
12 ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	63,59	54 РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	35,30
13 РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	61,32	55 КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	35,22
14 ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	59,44	56 КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	33,33
15 РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	58,33	57 ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	32,62
16 ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	55,13	58 РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	32,03
17 КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	54,85	59 КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	31,79
18 КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	54,56	60 ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	31,68
19 УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	54,30	61 РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	30,75
20 КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	51,24	62 ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	30,42
21 ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА	50,35	63 КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	29,74
22 ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	50,17	64 НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29,40
23 САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	49,95	65 ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	28,93
24 СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	49,12	66 ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	28,74
25 ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	48,67	67 РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	28,65
26 ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	48,14	68 ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28,56
27 РЕСПУБЛИКА КРЫМ	47,07	69 РЕСПУБЛИКА КОМИ	28,34
28 КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	46,22	70 РЕСПУБЛИКА ТЫВА	28,04
29 АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	45,84	71 НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	26,73
30 ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	45,83	72 БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	26,64
31 РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	44,60	73 РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	25,93
32 УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	44,37	74 ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	25,88
33 МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	43,26	75 РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	25,05
34 КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	42,72	76 РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	24,55
35 СЕВАСТОПОЛЬ	42,54	77 РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	24,24
36 ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	42,43	78 ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	24,09
37 ПЕРМСКИЙ КРАЙ	42,42	79 ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23,84
38 ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	42,32	80 АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23,71
39 НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	42,00	81 ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23,65
40 АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	41,16	82 РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22,04
41 СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	41,07	83 КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	11,25
42 ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	40,64	84 РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	8,35
		85 ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	5,77

Минэкономразвития России представило рейтинг регионов РФ, подготовленный Центром стратегических разработок (ЦСР) по заданию министерства, по итогам ежегодного мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме на конференции «Стратегия трансформации государственных услуг в формате «24/7»



Министерство  
экономического развития  
Российской Федерации



# Электронное правительство в регионах России



## Белгородская область

Особый регион в текущей внешнеполитической ситуации страны. Несмотря на близость к очагу боевых действий по рейтингу, представленному выше, регион занимает одну из лидирующих позиций



## Нижегородская область

Регион занимает лидирующие позиции во многих федеральных рейтингах. Более того, на первых этапах развития ЭП также имел высокие показатели. Однако по последним данным ЭП Нижегородской области находится на средних позициях рейтинга.



## Калининградская область

Регион выбран в силу своего особого географического и геополитического положения, отдаленности от всей территории России и окруженности в большей степени западными государствами и их культурой, политической в том числе.

# Недостатки системы Электронного Правительства в России



Респонденты с трудом дают  
формулировку феномену Электронного  
правительства



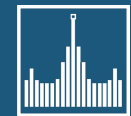
Схожа для всех трех регионов оценка  
работы сервисов ЭП – 5-7 баллов/10



Наиболее частым объектом  
критики являлась  
инфраструктура ЭП



Население не считает систему ЭП тем  
фактором, который повышает  
доверие населения к власти.

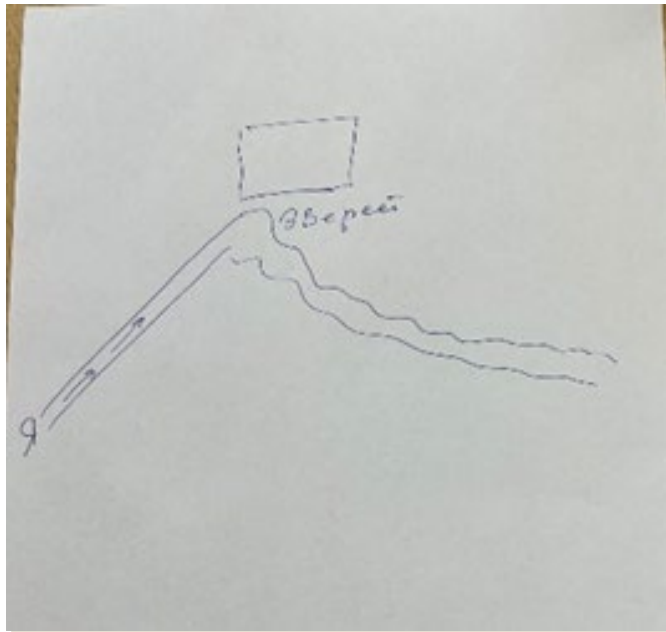






# Недостатки системы Электронного Правительства в России

Респонденты при изображении себя как гражданина в системе государства и ЭП часто оказываются отдаленными, указывая на то, что ЭП позволяет быстро передать свой запрос государству, однако это не гарантирует решение этого запроса и не делает население ближе к государственным структурам





# Рекомендации по совершенствованию системы ЭП Российской Федерации

**Все дальнейшие программы по внедрению и использованию ИКТ в системе гос. управления также должны держать ориентир на удовлетворение потребностей граждан**

**Необходимо разрабатывать программы обучения молодых специалистов в Высших учебных заведениях по программам обучения, связанным с Электронном Правительством**

Необходимо установить адекватную ценовую политику на услуги провайдеров, возможно, даже льготную для самых неинформатизированных регионов России



Высшая школа государственного администрирования



Научная конференция «Ломоносов-2024»  
Секция «Авангард цифровой трансформации  
государственного администрирования: стратегии,  
технологии, эффективность»

Подсекция «Технологии искусственного  
интеллекта в предоставлении государственных и  
муниципальных услуг»

«Электронное правительство в системе  
цифровой трансформации  
государственного управления»

Научный руководитель:  
Берендеев Михаил Владимирович,  
Кандидат социологических наук, доцент

г. Москва – 2024



Студентка 4 курса:  
Николенко  
Елизавета  
Александровна



Студентка 4 курса  
Федосеева  
Александра  
Сергеевна